



Procura della Repubblica

presso il Tribunale di Bari

SEQUESTRO PREVENTIVO DI URGENZA
- artt. 321 e segg. c.p.p., 104 D.Lvo 271/89 -

Al Giudice per le Indagini Preliminari
SEDE

Il Pubblico Ministero dott. Roberto Rossi, Procuratore della Repubblica f.f presso il Tribunale di Bari,
visti gli atti del procedimento penale indicato in epigrafe nei confronti di:

Indagati e imputazioni

Persone in corso di identificazione

Capo 1)

Persone in corso di identificazione

Capo 1) Del reato di cui agli artt. 110, 615 ter c.p., per essersi, in concorso tra loro, abusivamente introdotti nei sistemi informatici di numerose società editrici di riviste, giornali e libri, protetti da misure di sicurezza; in tal modo eliminando le protezioni ai file dei predetti beni tutelati dal diritto di autore e permettendo così la diffusione in chiaro di migliaia di riviste, giornali e libri.

Commesso in Bari in epoca anteriore e prossima al 18/02/2021.

Capo 2)

Persone in corso di identificazione

Capo 2) Del reato di cui agli artt. 110, 624,625 n.2, c.p., per avere, in concorso tra loro, con mezzo fraudolento, ai fini di lucro, sottratto ai titolari del diritto di autore le migliaia di files PDF di riviste, giornali e libri (beni tutelati dal diritto di autore).

Commesso in Bari in epoca anteriore e prossima al 18/02/2021.

Capo 3)

Capo 3) Del reato di cui agli artt. 110 c.p., Art. 171, 171-*ter* Legge del 22/04/1941 - N. 633 comma 1 e 2, lett. a) a *bis*), c) per avere, in concorso tra loro, per uso altrui, a fini di lucro, comunicando al pubblico, immettendo in un sistema di reti telematiche, riprodotto, duplicato, trasmesso e comunque diffuso abusivamente, più di cinquanta copie o esemplari di opere tutelate dal diritto d'autore e da diritti connessi. Il tutto esercitando in forma imprenditoriale l'attività di riproduzione e distribuzione.

In particolare, distribuivano, trasmettevano e diffondevano in formato PDF, riviste, giornali e libri (beni tutelati dal diritto di autore), dopo aver acquisito illecitamente, mediante accesso abusivo al sistema informatico (o comunque con sottrazione illecita ai legittimi detentori) decine di migliaia di files, a fini di lucro (costituito dalla cessione dei dati personali a fine pubblicitario), immettendoli in decine di canali Telegram, liberamente accessibili al pubblico (sistema di reti telematiche).

Compresso in Bari in epoca anteriore e prossima al 18/02/2021.

Capo 4)

Persone in corso di identificazione

Capo 4) Del reato di cui all'art. 110, 648 *bis*, per avere, in concorso tra loro, acquisito e comunque trasferito elettronicamente, beni di provenienza delittuosa (decine di migliaia di files in formato PDF di riviste, giornali e libri beni tutelati dal diritto di autore), in quanto beni acquisiti illecitamente mediante accesso abusivo al sistema informatico o comunque sottratti illecitamente ai legittimi detentori; compiendo operazioni in modo da ostacolare l'identificazione della provenienza delittuosa in quanto immessi in decine di canali Telegram nei quali è impossibile (per le modalità del sistema informatico) accertare la provenienza dei beni sopra indicati.

Compresso in Bari in epoca anteriore e prossima al 18/02/2021

OSSERVA

Lo standard probatorio per il sequestro.

Lo standard probatorio richiesto per l'applicazione del **sequestro preventivo** non corrisponde ai gravi indizi di colpevolezza, richiesti per l'applicazione delle misure cautelari personali, ma non può essere del tutto assente e deve configurarsi quale prospettiva, da parte del Pubblico Ministero, dell'esistenza di concreti elementi per riferire il reato alla persona dell'indagato (Sez. 3, 26/4/2012, n. 20294, omissis) compreso l'eventuale difetto dell'elemento soggettivo purché di immediato rilievo (Sez. 3, 11/5/2011, n. 23668, omissis e altri).

Orbene, per i motivi che qui di seguito si esporranno, si può affermare la piena sussistenza del *fumus commissi delicti* in ordine ai reati per cui si procede.

I giornali e le riviste come beni immateriali protetti dal diritto di autore: profili penali

Il giornale è da considerarsi opera collettiva, quindi frutto del lavoro di persone diverse, nella quale a determinati collaboratori viene riconosciuta una funzione di coordinamento. Infatti, sebbene ogni articolo sia firmato, l'autore è stato indirizzato verso uno specifico argomento da un collega a lui superiore gerarchicamente (il coordinatore, appunto).

L'autore dei singoli articoli riceve comunque un'esplicita tutela. L'art. 38 della legge italiana sul Diritto d'Autore (legge 22 aprile 1941, n. 633) permette infatti ai singoli collaboratori dell'opera collettiva di utilizzare la propria opera separatamente, con l'osservanza di eventuali patti convenuti.

Per quanto riguarda il proprietario dell'opera collettiva, l'art. 7 della suddetta legge lo definisce come colui che organizza e dirige la realizzazione dell'opera stessa.

All'art. 3 della normativa viene regolata la protezione delle opere collettive come opere originali, indipendentemente e senza pregiudizio dei diritti d'autore sulle opere o sulle parti di opere di cui sono composte.

La giurisprudenza civile considera pacificamente che i giornali e le riviste sono tutelate dalle norme sul diritto d'autore¹.

Anche la giurisprudenza penale, pacificamente, ritiene che giornali, libri e riviste siano tutelabili dalla disciplina prevista dagli artt. 171 e seguenti della legge sul Diritto d'Autore².

La fattispecie del reato di riciclaggio

In generale

648 *bis*. (Riciclaggio). Fuori dei casi di concorso nel reato, chiunque **sostituisce o trasferisce denaro, beni o altre utilità provenienti da delitto non colposo, ovvero compie in relazione ad essi altre operazioni, in modo da ostacolare l'identificazione della loro provenienza delittuosa**, è punito con la reclusione da quattro a dodici anni e con la multa da euro 5.000 a euro 25.000.

La pena è aumentata quando il fatto è commesso nell'esercizio di una attività professionale.

La pena è diminuita se il denaro, i beni o le altre utilità provengono da delitto per il quale è stabilita la pena della reclusione inferiore nel massimo a cinque anni.

Si applica l'ultimo comma dell'articolo 648 c.p..

¹ Per Cassazione civile sez. I, 20/09/2006, n. 20410, Giust. Civ. Mass. 2006, 10 in tema di diritto d'autore, ai sensi rispettivamente degli art. 7 e 38 l. 22 aprile 1941 n. 633, per le opere collettive – nelle quali sono ricomprese riviste e giornali – mentre il diritto morale di autore spetta a chi dirige e organizza l'opera complessiva, il diritto di utilizzazione economica spetta, salvo patto contrario, all'editore, che, assumendo il rischio della pubblicazione, ha diritto alla percezione del relativo risultato economico. Tale diritto si estende a tutta l'opera, includendone – ai fini della protezione della esclusività dello sfruttamento – ciascuna delle parti. Ne consegue, con riguardo alla domanda di inibitoria della riproduzione in una rassegna stampa pubblicata da una società a scopo di lucro e trasmessa in via telematica ai propri clienti, di taluni degli articoli pubblicati in una rivista – ipotesi in relazione alla quale la eccezione al diritto d'autore prevista dall'art. 65 della predetta legge n. 633 del 1941 (nel testo anteriore alle modifiche introdotte dal D.Lgs. 9 aprile 2003 n. 68, applicabile nella specie “*ratione temporis*”), che consente la libera riproducibilità degli articoli di attualità in altre forme di pubblicazione, non trova applicazione ove (come nella specie) il titolare dei diritti di sfruttamento si sia riservata la riproduzione o l'utilizzazione di detti articoli – la legittimazione dell'editore della rivista ad agire per la tutela del suo diritto esclusivo, senza necessità di fornire la prova del suo acquisto sullo stesso, che fa parte originariamente del suo patrimonio.

Per Cassazione civile, sez. I, 20/09/2006, n. 20410, Dir. Autore 2007, 3, 493 NOTA (s.m.) (nota di: MARI) le rassegne stampa fatte a scopo di lucro non sono dalla legge esentate dalla protezione spettante all'autore ed all'editore dell'opera alla quale esse attingono. Il rifiuto anche sistematico dell'editore di concedere licenze per la riproduzione in rassegne stampa di articoli pubblicati nelle proprie riviste non può mai costituire abuso di diritto, e tantomeno violazione dell'art. 41 Cost., in quanto la legge non subordina ad alcun presupposto la legittimità di tale rifiuto, essendo l'editore titolare, al riguardo, del diritto esclusivo di utilizzazione economica dell'opera collettiva.

² Per Cassazione penale sez. III, 18/07/2018, n. 55009, Rivista di Diritto Industriale 2019, 4-05, II, 430: La previsione di cui all'art. 171-ter, comma 2, lett. a) della legge 22 aprile 1941, n. 633 (che punisce chiunque riproduce, duplica, trasmette o diffonde abusivamente, vende o pone altrimenti in commercio, cede a qualsiasi titolo o importa abusivamente oltre cinquanta copie o esemplari di opere tutelate dal diritto d'autore e da diritti connessi) si riferisce sia alle condotte previste dalla lett. c) sia a quelle contemplate dalla lett. d) del comma primo del predetto articolo, atteso il richiamo espresso alle “copie o esemplari di opere tutelate dal diritto d'autore e da diritti connessi”. Vedi anche Cassazione penale sez. III, 17/01/2017, n.30175, Rivista di Diritto Industriale 2017, 6, II, 662; Cassazione penale sez. III, 26/01/2016, n.23365 Cassazione Penale 2017, 7-08, 2872 (nota di: Svriati) Cassazione penale sez. III, 11/05/2010, n.24277 CED Cassazione penale 2010.

648. (Ricettazione). Fuori dei casi di concorso nel reato, chi, al fine di procurare a sé o ad altri un profitto, acquista, riceve od occulta denaro o cose provenienti da un qualsiasi delitto, o comunque s'intromette nel farle acquistare, ricevere od occultare, è punito con la reclusione da due a otto anni e con la multa da euro 516 a euro 10.329 (709) (3).

Presupposto comune delle fattispecie incriminatrici previste dagli art. 648, 648 bis c.p., è quello costituito:

- dalla **non partecipazione concorsuale al reato presupposto**;
- dalla **provenienza da delitto** del danaro o dell'altra utilità di cui l'agente è venuto a disporre;
- dalla **ricezione e dall'acquisto** del bene di provenienza delittuosa³;
- dalla **consapevolezza** della provenienza delittuosa del bene⁴.

La fattispecie del riciclaggio si distingue invece per la specifica finalità di far perdere le tracce dell'origine illecita.

L'art. 648 bis è quindi in rapporto di specialità con l'art. 648 c.p.⁵

Elementi differenziali con la ricettazione

Come noto, le vicende di questa fattispecie criminosa sono state piuttosto complesse.

Introdotta nel 1978, quale figura specifica di ricettazione, l'art. 648 bis c.p., in forza dell'art. 23 della L. 19 marzo 1990, n. 55, è stato modificato ed ha per la prima volta assunto la rubrica di «riciclaggio».

Infine, con la legge di ratifica della Convenzione europea sul riciclaggio, 9 agosto 1993, la norma è stata ancora modificata. Proprio con quest'ultima modifica, tra le condotte tipiche è stata introdotta quella del «trasferimento» del denaro o dei beni provenienti da delitto.

Va inoltre sottolineato come, in base al testo attuale dell'art. 648 bis c.p., **il delitto di riciclaggio si consumi allorché il soggetto agente agisca «in modo da ostacolare l'identificazione della provenienza delittuosa» del denaro o del bene.**

Si è discusso in merito **all'interpretazione di questa espressione**. Sembra logico ritenere che il legislatore abbia inteso riferirsi a **condotte che siano idonee ad ostacolare l'identificazione del bene, indipendentemente dal fatto che in concreto siano state ostacolate delle indagini già poste in essere per tale identificazione**. E tuttavia, l'ostacolo all'identificazione può attuarsi in modo progressivo, attraverso vari comportamenti o tramite l'attuazione delle varie «operazioni» cui fa riferimento l'art. 648 bis. Non c'è dubbio, infatti, che il termine «ostacolare» implica la possibilità di porre in essere varie **«condotte ostacolanti»; e che si può «ostacolare» in modo più o meno incisivo**: a partire dalla realizzazione di un ostacolo abbastanza facilmente superabile, sino ad arrivare alla realizzazione di un ostacolo così pregnante da integrare un vero e proprio «impedimento»⁶.

Si è discusso inoltre se il termine «trasferire» di cui all'art. 648 bis c.p. si riferisca al solo **«trasferimento» in senso giuridico** (sinonimo quindi di mutamento di intestazione; quale trasferimento della proprietà o dell'uso del bene ad altro soggetto) ovvero si riferisca anche al **«trasferimento» materiale** (sinonimo quindi di «spostamento»). Non c'è dubbio che, se riferito ad

³ In tema di riciclaggio del denaro, il termine <proveniente> contenuto nel contesto dell'art. 648 bis c. p., non è da intendersi nel suo significato letterale più stretto, bensì in un senso più lato, comprensivo di ogni ipotesi nella quale sia da riconoscersi la immanenza della provenienza del danaro da quei delitti, per la inidoneità dei precedenti sistemi usati a fargli perdere siffatto carattere. (Cass. pen., 16 marzo 1987, Mammoliti, Riv. Pen., 1988, 315). In tal senso vi è comunanza con la fattispecie madre della ricettazione.

⁴ In tema di riciclaggio (art. 648 bis c.p.) la scienza dell'agente in ordine alla provenienza dei beni da determinati delitti può essere desunta da qualsiasi elemento e sussiste quando gli indizi in proposito siano così gravi ed univoci da autorizzare la logica conclusione della certezza che i beni ricevuti per la sostituzione siano di derivazione delittuosa specifica, anche mediata. (Cass. pen., sez. VI, 6 aprile 1995, n. 9090, Prudente e altro, Gius. Pen., 1996, II, 317). Anche qui si applicano i principi generali del reato di cui all'art. 648 c.p..

⁵ Cass. pen., sez. IV, 23 marzo 2000, n. 6534, Aschieri e altro, Riv. Pen., 2000, 790.

⁶ Cass. pen., sez. I, 10 dicembre 1998, n. 5030 (c.c. 15 ottobre 1998), P.G. in proc. Daoudi.

immobili o anche a beni mobili particolari, il termine si riferisca al trasferimento in senso giuridico; **ma nulla vieta di sussumere nel concetto di trasferimento anche quello inteso nel senso di materiale «spostamento» del bene**; perché, anche lo spostamento materiale del bene (ad esempio: presso altri mercati) può costituire una condotta fortemente ostacolante l'identificazione del bene come proveniente da delitto.⁷

Insomma, con la norma di cui all'art. 648 *bis* c.p., il legislatore ha configurato **un reato a forma necessariamente libera, la cui condotta presenta, tuttavia, contorni definiti ed individuabili in una specifica attività fraudolenta che può esplicarsi con o senza modifica, radicale o parziale della "res"⁸, purchè sia resa più difficoltosa la ricerca della matrice delittuosa**. Con tale disposizione, infatti, il legislatore ha voluto reprimere sia le attività che si esplicano sul bene trasformandolo o modificandolo parzialmente, sia quelle altre che, senza incidere sulla cosa ovvero senza alterarne i dati esteriori, **sono comunque di ostacolo per la ricerca della sua provenienza delittuosa**.

Infatti, il testo dell'art. 648 *bis* c.p., quale risulta dall'ampliamento recato al suo contenuto letterale dalla L. 9 agosto 1993, n. 328, fa riferimento solo al compimento di specifiche operazioni di sostituzione e trasferimento, nonché a quelle che ostacolano l'identificazione della provenienza delittuosa di denaro, beni ed altre utilità. **Non è richiesta, invece, la finalizzazione della condotta del reo al rientro del bene "ripulito" nella disponibilità dell'autore del reato presupposto⁹**.

Inoltre, ai fini della configurabilità del reato di riciclaggio **non rileva inoltre che le operazioni dissimulatorie della provenienza delittuosa della *res* siano compiute a vantaggio dell'autore del reato presupposto o nell'interesse proprio dell'agente¹⁰**.

Elementi comuni con la ricettazione

La mancata partecipazione al reato presupposto

La distinzione tra (la ricettazione) il riciclaggio ed il reato presupposto è posta dall'art. 110 c.p., in forza del principio generale vigente in materia di concorso di persone nel reato, per cui il soggetto risponde sia del fatto proprio che del fatto altrui per il semplice, consapevole inserimento nello svolgimento della vicenda criminosa, mediante condotte preparatorie o esecutive, preventive o anche successive purché psicologicamente e materialmente funzionali alla realizzazione dell'evento.

Pertanto **il *post factum*, preventivamente concordato e finalizzato all'occultamento e riciclaggio dei proventi del delitto, realizza il concorso nel reato principale¹¹**.

Va però ricordato, in tema di reato associativo, che gli associati per delinquere non possono ritenersi, per ciò solo, autori o concorrenti nei delitti commessi in esecuzione del comune programma di delinquenza, perché la riferibilità del reato-fine all'associato, anche a titolo di concorso nella realizzazione dell'azione delittuosa, esige la prova di una partecipazione morale o materiale al fatto, alla stregua dei comuni principi e in ossequio ai criteri fondamentali che presiedono all'accertamento

⁷ Cass. pen., sez. I, 10 dicembre 1998, n. 5030 (c.c. 15 ottobre 1998), cit.

⁸ Alla stregua dell'attuale formulazione dell'art. 648 *bis* c.p., il reato di "riciclaggio" ivi contemplato può avere ad oggetto, oltre al denaro, anche "beni o altre utilità" che, al pari del denaro, provengano da delitto non colposo (v. Cass. pen., sez. I, 14 maggio 1997, n. 3373, Donateo, Cass. Pen., 1998, 499).

⁹ Cass. pen., sez. I, 9 febbraio 1996, Massenti, Cass. Pen., 1997, 1016.

¹⁰ In fattispecie di sostituzione della targa e l'alterazione del numero di telaio di un'autovettura di provenienza furtiva come operazioni idonee ad ostacolare l'identificazione della provenienza delittuosa della "res", e perciò integranti il delitto di riciclaggio v. Cass. pen., sez. II, 11 giugno 1997, n. 9026, Pirisi, Studium juris, 1998, 433; Cass. pen., sez. I, 14 maggio 1997, n. 3373, Donateo, Cass. Pen., 1998, 499.

¹¹ V. Cass. pen., sez. V, 14 ottobre 1996, n. 873 Colecchia e altro Cass. Pen., 1998, 503; Cass. pen., sez. VI, 14 luglio 1994 Maisto Giust. Pen. 1996, II, 182.

della responsabilità penale; ancorché il reato diverso da quello associativo, cioè il c.d. reato-fine, sia compreso nel programma generico dell'organizzazione.¹²

Pertanto è compatibile, all'interno della compagine associativa, la distinzione di ruoli tra autore di delitto presupposto e ricettatore.

Provenienza da delitto

Il concetto di provenienza da delitto del bene è estremamente ampio. Infatti, per la giurisprudenza della Corte Suprema la ricettazione è configurabile anche quando abbia ad oggetto cose provenienti **da un delitto che non sia contro il patrimonio**, perché anche in tal caso dall'acquisizione di beni di illegittima provenienza, che il legislatore ha inteso scoraggiare e punire, deriva un incremento patrimoniale¹³.

Inoltre, la **prova del verificarsi del delitto che costituisce antecedente** necessario di quello di ricettazione, **non presuppone un giudiziale accertamento** né l'individuazione del responsabile, né dell'esatta tipologia del reato, potendo il giudice della ricettazione affermarne l'esistenza attraverso prove logiche¹⁴.

Infatti, il presupposto del delitto di ricettazione, cioè l'esistenza di un delitto anteriore, non deve essere necessariamente accertato in ogni suo estremo fattuale, poiché la **provenienza delittuosa del bene posseduto può ben desumersi dalla natura, varietà e dalle caratteristiche del bene stesso**.¹⁵

Costituisce ipotesi punibile ex art. 648 c.p. la **ricettazione da ricettazione** (acquisto della merce da altro ricettatore) e rientra, comunque, nella previsione di detta norma incriminatrice anche l'acquisto di una cosa proveniente in via mediata da delitto, in virtù di uno o più negozi giuridici, che abbiano determinato la trasformazione economica del provento o del profitto del reato presupposto; pertanto, sussiste il delitto in parola non solo in relazione al prodotto o al profitto del reato, ma anche al denaro o alle cose che costituiscono il prezzo del reato, cioè cose acquistate con denaro di provenienza delittuosa oppure denaro conseguito dall'alienazione di cose della medesima provenienza¹⁶.

La compatibilità tra il reato di ricettazione (e riciclaggio) e la normativa del diritto di autore.

Non vi è dubbio che tra i reati presupposti vi possono essere anche i reati di violazione del Diritto d'Autore con conseguente **sussistenza del reato di ricettazione e riciclaggio in ipotesi di commercio di beni provenienti dalle violazioni relative**.

La giurisprudenza della Suprema Corte ha affermato che **colui il quale acquista o riceve prodotti con il marchio contraffatto e li detiene per la vendita, risponde in concorso materiale sia del reato di cui all'art. 474 c.p., sia del reato di cui all'art. 648 c.p.** Infatti, mentre nel reato di cui all'art. 474 c.p. la **soggettività** si identifica nella volontà cosciente di detenere per vendere opere o prodotti industriali con marchio contraffatto, nel reato di cui all'art. 648 c.p. essa si identifica nella volontà cosciente e libera di ricevere o detenere, al fine di conseguire per sé o per altri un profitto, cose o denaro provenienti da un qualsiasi delitto. Inoltre, **diversa è l'oggettività giuridica** dei due delitti, rappresentata nel primo dalla tutela della fede pubblica e, nell'altro, dal patrimonio, mentre **distinti**

¹² Cass. pen., sez. II, 9 febbraio 1995, n. 5838, Avanzini e altro, Cass. Pen., 1996, 2520, n. BLAIOTTA; Cass. pen., sez. I, 1 aprile 1992, Bruno, Giur. It., 1993, II, 198.

¹³ Cass. pen., sez. I, 23 gennaio 1997, n. 3527, Cardellicchio, Cass. Pen., 1998, 502.

¹⁴ Cass. pen., sez. II, 12 marzo 1998, n. 3211, Vodola, Cass. Pen., 2000, 925; Cass. pen., sez. IV, 7 novembre 1997, n. 11303, Bernasconi e altro, Giust. Pen., 1999, II, 126; Cass. pen., sez. II, 7 dicembre 1995, n. 2311, Meralle, Foro It., 1996, II, 486; Cass. pen., sez. II, 15 maggio 1991, Marabese, Riv. Pen., 1992, 137; Cass. pen., 20 novembre 1989, Sitzia, Riv. Pen., 1991, 106.

¹⁵ Cass. pen. sez. II, 29 ottobre 1990, Casarosa, Riv. Pen., 1991, 1070; Cass. pen., 22 settembre 1988, Corrias, Riv. Pen., 1990, 795.

¹⁶ Cass. pen., sez. II, 16 luglio 1992, Mei, Giust. Pen., 1993, II, 239; Cass. pen., 15 aprile 1983, Affinito, Riv. Pen., 1984, 387; Cass. pen. Sez. II, 25 giugno 1990, La Pietra, Riv. Pen., 1992, 157; Cass. pen. 17 marzo 1982, Filia, Riv. Pen., 1983, 443. Il delitto di ricettazione inoltre è configurabile anche quando il reato presupposto è punibile a querela è questa non è stata presentata. (Cass. pen., sez. VI, 31 maggio 1993, Cappellotto, Cass. Pen., 1994, 2446; Cass. pen., sez. II, 6 marzo 1992, Berti, Mass. Cass. Pen. 1992, fasc. 8, 50).

sono anche gli scopi, essendo l'art. 648 c.p. volto ad impedire la generica circolazione di cose provenienti da delitto e l'art. 474 c.p. ad offrire una protezione per la pubblica fede commerciale.

Inoltre la condotta prevista dall'art. 648 c.p. e dell'art. 474 dello stesso codice **non hanno elementi in comune** posto che l'art. 474 c.p. non contempla affatto i momenti dell'acquisto, della ricezione e dell'occultamento di cose mobili provenienti da delitto o della intromissione per farle acquistare, ricevere ed occultare, che rappresentano invece le condotte attraverso le quali si realizza il delitto di ricettazione, e quindi, non può essere allo stesso riconosciuto il carattere di norma speciale rispetto al delitto previsto dall'art. 648 c.p.¹⁷.

Per questo gli oggetti con segni distintivi contraffatti o comunque falsi sono cose provenienti da delitto, poiché il **contrassegno si immedesima nel prodotto stesso talché il delitto di contraffazione non è limitato al segno particolare, ma concerne, l'oggetto che reca quel segno distintivo**; in quanto oggetto e marchio non sono scindibili neppure concettualmente, sicché, **essendo l'oggetto con marchio contraffatto il risultato di un reato, lo stesso non può essere acquistato o ricevuto a fine di profitto**¹⁸.

Tale tesi è stata ormai accolta in maniera definitiva dalla **Cassazione a sezioni unite**¹⁹ che ha ritenuto configurabile in materia di tutela del diritto di autore sulle opere dell'ingegno, il concorso tra il reato di ricettazione (art. 648 c.p.) e quello di commercio abusivo di prodotti audiovisivi abusivamente riprodotti (art. 171 *ter* L. 22 aprile 1941 n. 633), quando l'agente, oltre ad acquistare supporti audiovisivi, fonografici, informatici o multimediali non conformi alle prescrizioni legali, li detenga a fine di commercializzazione/diffusione.

La ricezione e l'acquisto del bene di provenienza delittuosa

Per la giurisprudenza il termine **<acquisto>**, che figura nel testo dell'art. 648 c.p., non riguarda la proprietà del denaro o delle altre cose provenienti dal delitto, ma semplicemente il loro possesso, e si riferisce a qualsiasi fatto giuridico che importi l'acquisizione di fatto di una cosa di origine illegittima, da parte dell'agente.²⁰

Inoltre ai fini della sussistenza del delitto di ricettazione, la **ricezione**, che ne è l'elemento materiale, è comprensiva di **qualsiasi conseguimento di possesso** della cosa proveniente da reato dovendosi intendere in tale senso il termine **<acquisto>** che si ritrova nel testo del citato articolo e, quindi, vi rientra anche il possesso per **<mero titolo di compiacenza>**.²¹

Il dolo nel reato di ricettazione

In tema di ricettazione (art. 648 c.p.), **la prova dell'elemento psicologico del reato può desumersi da qualsiasi elemento di fatto e da qualunque indizio giuridicamente apprezzabile.**

¹⁷ Cass. pen., sez. II, 18 dicembre 1998, n. 1331, Villani, Cass. Pen. 2000, 1984; Cass. pen., sez. V, 5 novembre 1999 n. 1925, Valentino, Cass. Pen. 2000, 1985; Cass. pen., sez. V, 14 gennaio 1997, n. 2098, Soubhi Moussa, Cass. Pen., 1998, 826; Cass. pen., sez. II, 10 luglio 1996, Fall, Cass. Pen. 1997, 2076; Cass. pen., 15 aprile 1983, Romero, Riv. Pen., 1984, 553; Contra Cass. pen., sez. V, 18 novembre 1999 n. 5526, Thioune, Riv. Pen., 2000, 224.

¹⁸ Cass. pen., 11 luglio 1989, Vignolini, Riv. Pen. 1990, 650; Cass. pen. 22 marzo 1986, Nesti, Riv. Pen. 1987, 508; Cass. pen., sez. II, 25 settembre 1996, n. 656, Callai e altro, Studium juris 1997, 416; Cass. pen. 12 aprile 1990, Mariani, Riv. Pen., 1991, 567; Cass. pen., sez. II, 10 luglio 1996, Fall, Cass. Pen., 1997, 2076. In altra fattispecie è configurabile il delitto di ricettazione, oltre a quello previsto dall'art. 171 *ter* comma I lett. b) l. 22 aprile 1941 n. 633, a carico di colui che, dopo averle acquistate, detenga per la vendita videocassette abusivamente riprodotte (Cass. pen., sez. II, 10 febbraio 1998, n. 10392, Malick, Riv. Pen. 1998, 1133; Cass. Pen. II, 17 novembre 1992, Di Sano, Cass. Pen. 1994, 1538; Cass. pen. 9 luglio 1990, Scicchitano, Dir. Autore, 1991, 405, n. PASTORE; Cass. pen. 13 marzo 1986, Innero, Riv. Pen. 1987, 508.

¹⁹ Cassazione penale sez. un., 20/12/2005, n.47164, Cass. pen. 2006, 3, 861 NOTA (s.m) (nota di: SVARIATI). Vedi più di recente Cassazione penale sez. II, 11/04/2019, n. 25215.

²⁰ Cass. pen., 8 luglio 1983, Lutz, Giust. Pen. 1984, II, 228.

²¹ Cass. pen., sez. II, 16 maggio 1991, Pezzino, Mass. Cass. Pen., 1991, fasc. 8, 85; Cass. pen. 29 aprile 1987, Tamborrino, Riv. Pen., 1988, 102; Cass. pen., 11 maggio 1987, Piga, Riv. Pen., 1988, 406; Cass. pen., 24 febbraio 1982, Asselta, Riv. Pen., 1983, 348; Cass. pen., 19 dicembre 1980, Pilo, Riv. Pen., 1981, 590.

In particolare, dalle **seguenti circostanze**:

- il comportamento dell'imputato in relazione alla sua **specificità attività professionale**²²;
- **natura, varietà e particolarità della merce**²³;
- da inequivoci elementi indiziari forniti dal **comportamento dell'imputato**²⁴;
- dalla **mancata plausibile giustificazione** del possesso di una cosa proveniente da delitto e comunque dall'omessa indicazione della provenienza delle cose ricevute, la quale è sicuramente rivelatrice della **volontà di occultamento, logicamente spiegabile con un acquisto in mala fede**²⁵;
- da qualsiasi **elemento anche indiretto indicato nell'art. 712 c.p.**²⁶;
- **circostanze di fatto (modalità dell'acquisto, natura delle cose, qualità o condizione del venditore, attività normalmente svolta dall'imputato, comportamento processuale etc.)** che consentono di raggiungere la **ragionevole certezza che nel momento dell'acquisto egli sapeva che le cose offertegli in vendita fossero di provenienza illecita**²⁷;
- il prezzo pagato e le modalità in cui si è concretizzato l'acquisto²⁸.

Per la configurabilità del delitto di ricettazione è necessaria la consapevolezza della provenienza illecita del bene ricevuto, senza che sia indispensabile che tale **consapevolezza si estenda alla precisa e completa conoscenza delle circostanze di tempo, di modo e di luogo del reato presupposto**²⁹.

Nel delitto di ricettazione è **ravvisabile il dolo eventuale** quando la situazione fattuale - nella valutazione operata dal giudice di merito in conformità alle regole della logica e dell'esperienza- **sia tale da far ragionevolmente ritenere che non vi sia stata una semplice mancanza di diligenza nel verificare la provenienza della res, ma una consapevole accettazione del rischio che la cosa acquistata o ricevuta fosse di illecita provenienza**³⁰.

La legittimità del sequestro di un provider

La giurisprudenza di legittimità, con orientamento costante, ha ritenuto (quanto meno implicitamente) **legittimo il sequestro preventivo mediante "oscuramento" di un intero sito telematico o di una pagina web, imponendo al fornitore di connettività o al soggetto che detiene la risorsa elettronica di porre in essere le operazioni tecniche necessarie per rendere il sito o la pagina non consumabili all'esterno** (Sez. 1, n. 32846 del 04.06.2014, Ceraso, non massimata; Sez. 5 n. 10594 del 05.11.2013, dep. 2014, Montanari, Rv. 259887, Sez. 5, n. 11895 del 30.10.2013, dep. 2014,

²² Cass. pen., sez. II, 25 settembre 1996, n. 656, Callai e altro, Studium juris, 1997, 416; Cass. pen., sez. II, 28 giugno 1990, Montanaro, Mass. Cass. Pen., 1991, fasc. 7, 48.

²³ Cass. pen., sez. II, 29 ottobre 1990, Casarosa, Riv. Pen., 1991, 1070.

²⁴ Cass. pen., sez. II, 17 aprile 1991, Palazzolo, Mass. Cass. Pen., 1991, fasc. 11, 47; Cass. pen., sez. II, 16 maggio 1991, Pezzino, Mass. Cass. Pen., 1991, fasc. 8, 85.

²⁵ Cass. pen., sez. II, 27 febbraio 1997, n. 2436, Savic, Cass. Pen., 1998, 827; Cass. pen., sez. II, 5 luglio 1991, Quadrelli, Riv. Pen., 1992, 751; Cass. pen., sez. II, 12 giugno 1990, Lucchesi, Mass. Cass. Pen., 1991, fasc. 7, 29; Cass. pen., 7 marzo 1989, Cantrò, Riv. Pen., 1991, 106.

²⁶ Cass. pen., 20 novembre 1989, Sitzia, Riv. Pen., 1991, 106; Cass. pen., 22 gennaio 1988, Florindi, Cass. Pen. 1990, 1864.

²⁷ Cass. pen. 5 giugno 1984, Lazzarin, Riv. Pen., 1985, 744.

²⁸ Cass. pen., 22 febbraio 1984, Scotta, Riv. Pen., 1984, 1095.

²⁹ Cass. pen., sez. VI, 4 giugno 1997, n. 6753, Finocchi e altro, CED Cassazione, 1998; Cass. pen., sez. II, 7 dicembre 1995, n. 2311, Meralle, Foro It. 1996, II, 486.

³⁰ Cass. pen., sez. II, 12 febbraio 1998, n. 3783, Conti, Cass. Pen., 1999, 1136. In generale sulla compatibilità del dolo eventuale con la ricettazione vedi Cass. pen., sez. II, 21 febbraio 1997, n. 3306, Misuraca, Riv. Pen., 1997, 464; Cass. pen., sez. II, 7 dicembre 1995, Meralle, Cass. Pen., 1997, 732; Cass. pen., sez. VI, 31 maggio 1993, Cappellotto, Cass. Pen., 1994, 2446; Cass. pen., 9 dicembre 1989, Spedicato, Riv. Pen., 1991, 329. Per parte della giurisprudenza invece il dolo eventuale non è compatibile con il delitto di ricettazione, poichè la rappresentazione dell'eventualità che la cosa che si acquista o comunque si riceve, provenga da delitto, equivale al dubbio, mentre l'elemento psicologico della ricettazione esige la piena consapevolezza della provenienza delittuosa dell'oggetto. (Cass. pen., sez. II, 16 novembre 1999, n. 1463, Pasotti, CED Cassazione, 2000; Cass. pen., sez. II, 3 aprile 1992, Nicoletti, Cass. Pen., 1994, 316; Cass. pen. sez. II n. 14 maggio 1991, Castelli, Foro It., 1993, II, 155).

Belviso, Rv 258333; Sez. 5, n. 46504 del 19.09.2011, Bogetti, non massimata; Sez. 5, n. 47081 del 18.01.2011, Groppo, Rv. 251208; Sez. 5, n. 7155 del 10.01.2011, Barbacetto, Rv. 249510; Sez. 6, n. 30968 del 28.06.2007, Pantano, Rv. 237485; Sez. 3, n. 39354 del 27.09.2007, Bassora, Rv. 237819, Cassazione penale sez. un., 29.01.2015, n. 31022).

L'indirizzo giurisprudenziale è stato confermato dalle **Sezioni Unite del 29.01.2015, n. 31022** che ha ribadito che il sequestro preventivo si concretizza, tenuto conto della peculiare realtà nella quale va ad incidere, in una vera e propria inibitoria rivolta al fornitore di connettività, che deve impedire agli utenti l'accesso al sito o alla singola pagina *web* incriminati ovvero rimuovere il file che viene in rilievo, con l'effetto di arrestare l'attività criminosa in atto o scongiurare la commissione di ulteriori condotte illecite. La Corte ritiene che il sequestro preventivo di risorse telematiche o informatiche sia compatibile con la detta inibitoria, la sola in grado di assicurare "effettività" alla cautela.

Pertanto, ove ricorrano i presupposti del *fumus commissi delicti* e del *periculum in mora*, è **ammissibile, il sequestro preventivo di un sito web o di una singola pagina telematica, anche imponendo al fornitore dei relativi servizi di attivarsi per rendere inaccessibile il sito o la specifica risorsa telematica incriminata.**

Le indagini svolte

Si riportano qui le risultanze delle indagini della Guardia di Finanza, Nucleo PEF, riferite con le note n. 226424/2020 del 18.05.2020, n. 288943/2020 del 25.06.2020, n. 409656/2020 del 16.09.2020 e n. 81324/2021 del 18.02.2021 che costituiscono i presupposti, di fatto, del reato contestato, da cui emerge che sulla piattaforma di messaggistica istantanea *Telegram* sono presenti diversi canali e gruppi ove vengono diffusi giornali, riviste e libri in formato digitale in maniera del tutto abusiva, ovvero in violazione della Legge n. 633 del 1941 che tutela il Diritto d'Autore ed i diritti connessi.

In tale contesto, sono stati individuati alcuni siti, di seguito elencati, che contengono *links* a risorse *web*, registrate su *server* esteri, che mettono a disposizione del pubblico l'intero contenuto di giornali, riviste e libri, consentendo a chiunque di scaricare gratuitamente le relative copie digitali:

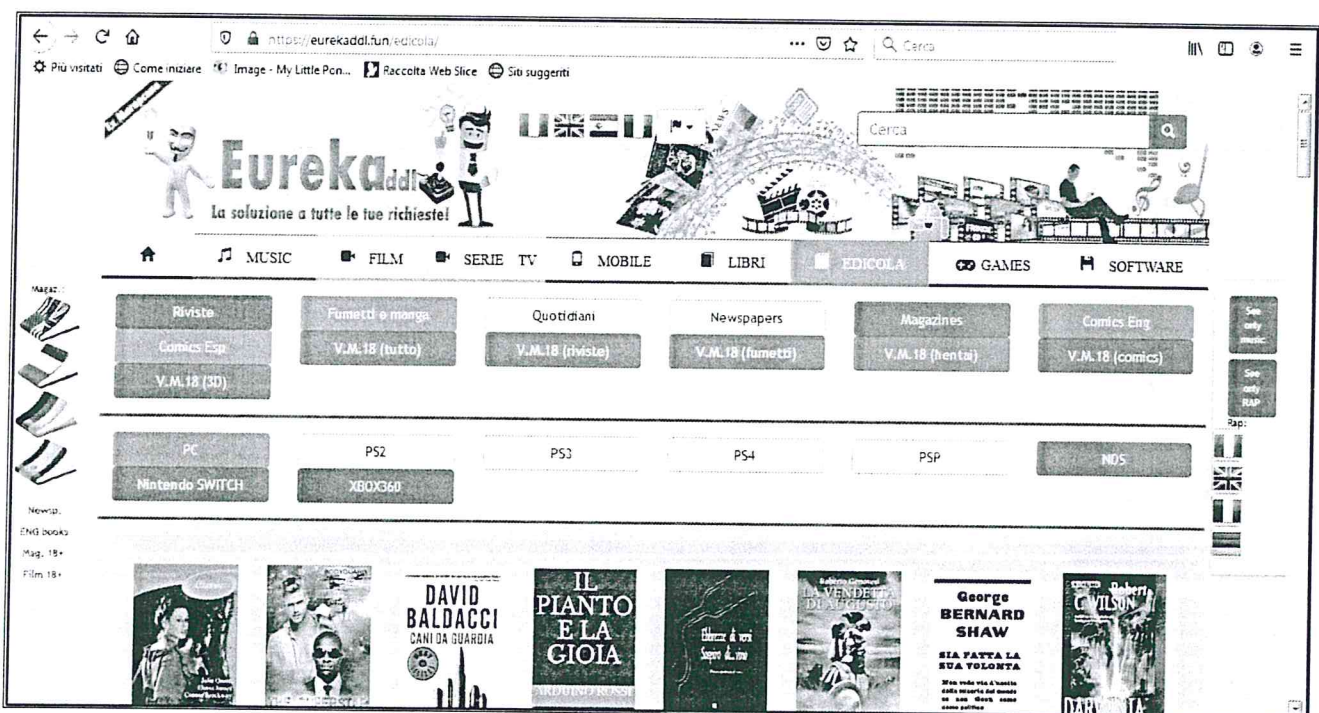
1. <https://eurekaddl.asia/> rispondente al nome a dominio: **EUREKADDL.ASIA**; IP Address 104.21.26.222-402;
2. <https://eurekaddl.biz/> rispondente al nome a dominio: **EUREKADDL.BIZ**; IP Address 104.21.81.119-469;
3. www.eurekaddl.pw, rispondente al nome a dominio: **EUREKADDL.PW**; IP Address 104.21.18.252-414;
4. www.eurekaddl.site, rispondente al nome a dominio: **EUREKADDL.SITE**; IP Address 104.21.24.22;
5. <http://edicolafree.xp3.biz>, rispondente al nome a dominio: **xp3.biz**, IP Address: 142.54.187.18-4;
6. <http://edicolafree.orgfree.com>, rispondente al nome a dominio: **ORGFREE.COM**, IP Address: 142.54.187.18-4;
7. <https://it.downmagaz.net/>, rispondente al nome a dominio: **DOWNMAGAZ.NET**; IP Address: 5.61.57.54-1;
8. <https://libri.pro/>, rispondente al nome a dominio: **LIBRI.PRO**; IP Address: 104.21.18.134-426;
9. <https://libri.tel/>, rispondente al nome a dominio: **LIBRI.TEL**; IP Address: 104.21.81.253-423;
10. <https://overposting.info/> rispondente al nome a dominio **Overposting.info**; IP Address 104.21.41.117-449.

Con l'annotazione n. 226424/2020 del 18.05.2020, il Nucleo di Polizia Economico-Finanziaria della Guardia di Finanza di Bari, ha riferito, tra l'altro, che il giorno 8 maggio 2020, un utente di *Telegram*

particolarmente attenzionato dalla Guardia di Finanza in quanto titolare di un gruppo ove venivano costantemente postati quotidiani e riviste in formato *pdf* ‘piratati’, nel commentare sul proprio gruppo privato, unitamente ad altri utenti, l’ennesima chiusura di un canale *Telegram* a seguito delle accertate violazioni in materia di tutela dei Diritti d’Autore, ha postato le seguenti considerazioni: **“ci chiuderanno tutto”** per cui, **“l’unica cosa che posso fare è svelarvi dove scarico i giornali e ognuno per la propria strada prima che finiamo tutti in merda”**.

Ed infatti, poco dopo, il predetto utente ha condiviso il link: <https://eurekaddl.fun/edicola-categoria/quotidiani> che conduceva ad un portale, suddiviso in sezioni, da cui era possibile scaricare non solo giornali e riviste, ma anche brani musicali, film, serie tv, libri, giochi e *software* per pc.

Entrando nella sezione denominata “EDICOLA”, compariva una schermata articolata in “Riviste”, “Fumetti e manga”, “Quotidiani”, “Newspapers”, “Magazines”, “Comics Eng”, “Comics Esp”, “V.M. 18 (tutto)”, “V.M. 18 (riviste)”, “V.M. 18 (fumetti)”, “V.M. 18 (hentai)”, “V.M. 18 (comics)”, “V.M. 18 (3D)”, come risulta dallo *screenshot* a seguire:



A seguire, cliccando sulla sezione “Quotidiani”, compariva una schermata contenente diversi *links*, ognuno denominato con il nome di un quotidiano; selezionando quello di interesse, dopo diversi tentativi (perché ogni volta si aprivano *pop-up* pubblicitari che dovevano essere chiusi dall’interessato), si veniva indirizzati su un sito di *file hosting* da cui era possibile effettuare il *download* del *file* scelto.

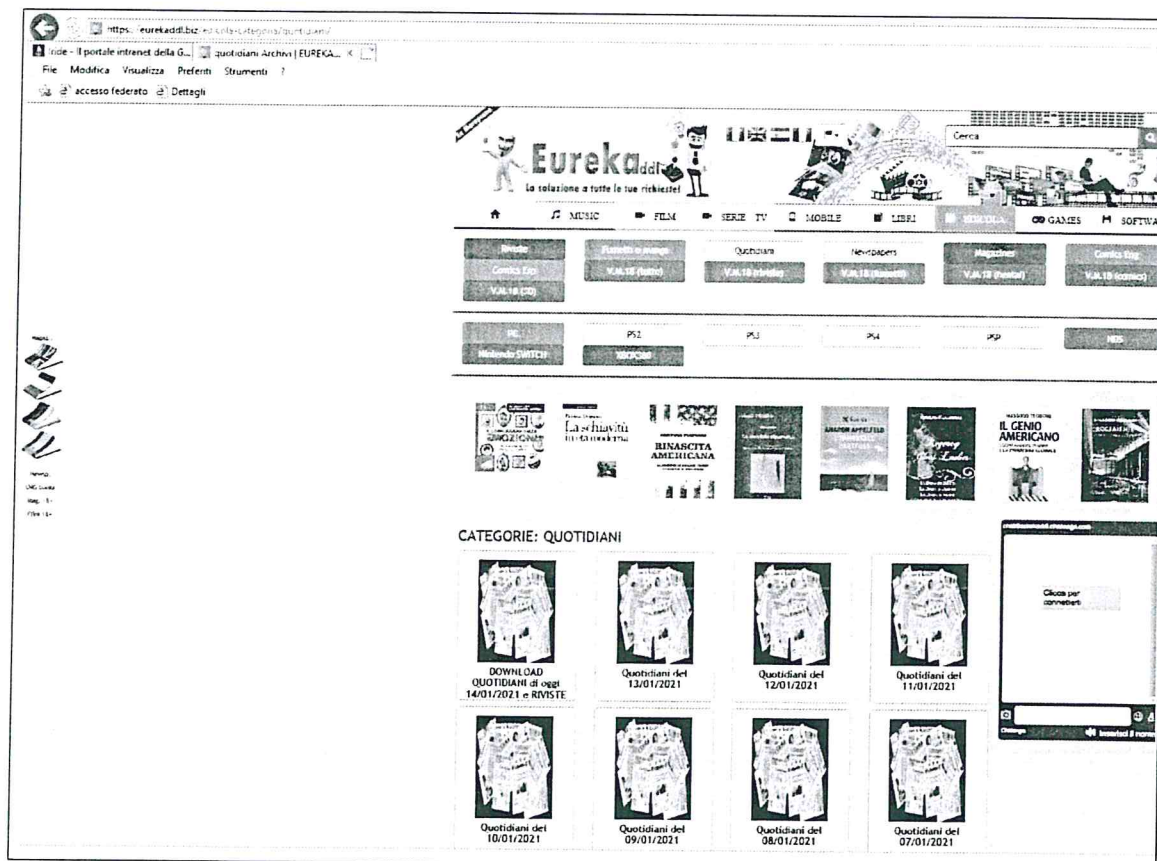
In molti casi, sulle copie digitali dei quotidiani e riviste presenti su canali e gruppi *Telegram*, è stata addirittura rilevata la presenza della seguente dicitura:

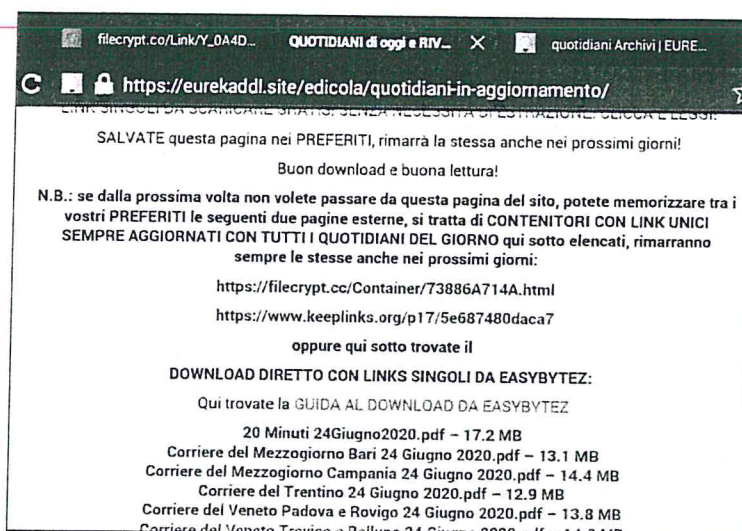
Se ha gradito questo quotidiano e se lo ha trovato altrove, la preghiamo di sostenerci venendo a scaricare almeno una volta al giorno dove è stato creato, cioè su www.eurekaddl.fun cliccando su questo testo. Senza il suo aiuto, purtroppo, presto potrebbe non trovarlo più. Troverà anche riviste, libri, audiolibri, fumetti, quotidiani e riviste straniere, fumetti e riviste per adulti, tutto gratis, senza registrazioni e prima di tutti gli altri, nel sito più fornito ed aggiornato d'Italia. Trova inoltre tutte le novità musicali un giorno prima dell'uscita ufficiale in Italia, software, apps, giochi per tutte le console, tutti i film al cinema e migliaia di titoli in DVDRip, e tutte le serie che può desiderare sempre online dalla prima all'ultima puntata.
Grazie da parte di tutto lo staff di www.eurekaddl.fun

Con l'annotazione n. 81324/2021 del 18.02.2021, il Nucleo di Polizia Economico-Finanziaria della Guardia di Finanza di Bari, ha riferito che il dominio del sito in argomento, dopo diversi cambiamenti (<https://eurekaddl.site>, <https://eurekaddl.pw>, <https://eurekaddl.biz>) era variato in <https://eurekaddl.asia>.

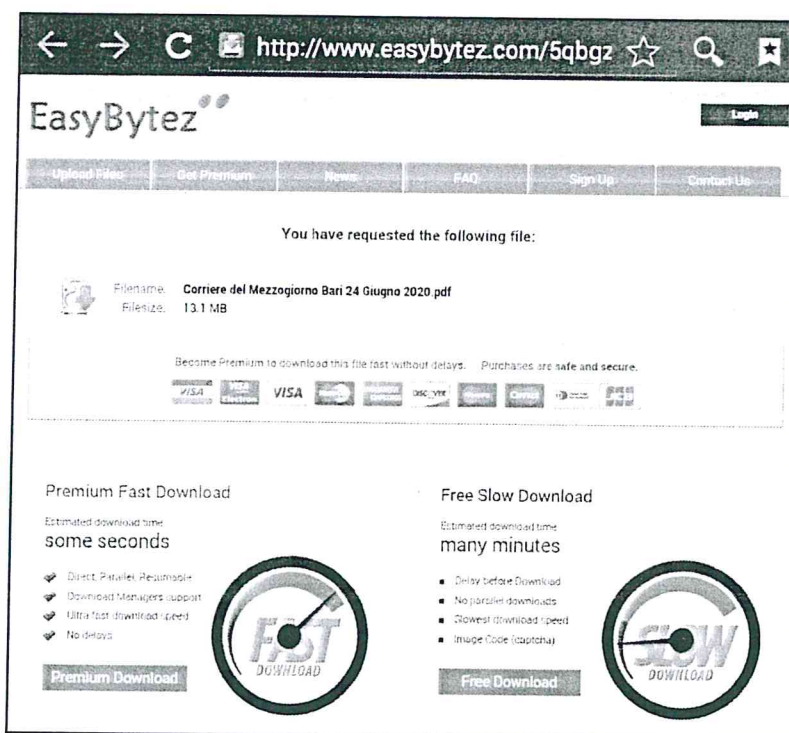
La variazione del dominio è l'unica novità in quanto, una volta effettuato l'accesso, è sufficiente seguire la solita procedura valida per le precedenti sessioni che viene di seguito descritta.

Cliccando sulla sezione "Edicola" e poi sulla sezione "Quotidiani", compare la seguente schermata da cui è possibile scaricare il giornale o la rivista di interesse:





Cliccando sul quotidiano di interesse (nel caso di specie, il “Corriere del Mezzogiorno – Ed. Bari” del 24 giugno 2020), dopo diversi tentativi (perché si aprono numerosi *pop up* pubblicitari che devono essere chiusi dall’utente), compare la seguente schermata:



relativa ad un servizio di *file hosting*³¹ (www.easybytez.com), che pone l’utente di fronte alla scelta di scaricare il file di interesse:

- come utente “*premium*”, a fronte del pagamento mediante addebito in carta di credito o con *bitcoin*, usufruendo, in tal modo, dei vantaggi indicati nella sezione “*premium fast download*” (a sinistra);
- come utente “*free*”, con i limiti evidenziati nella sezione “*free slow download*” (a destra).

³¹ Un sito di *file hosting* è un portale che permette agli utenti di caricare *files* all’interno dei propri *server* e ad altri utenti di scaricarli se dispongono del *link* di collegamento ai predetti *files*. La giurisprudenza italiana di merito, in tema di blocco all’accesso a siti di *file hosting*, ha statuito che è “del tutto sproporzionato sottoporre a sequestro l’intero sito che offre servizi di *hosting* all’estero, ndr) con milioni di utilizzatori legittimi quando la violazione del diritto d’autore riguarda alcuni *link*.”.

Dalla consultazione di fonti aperte³², è emerso che i siti "eurekaddl" con i diversi domini succedutisi nel tempo altro non sono che l'evoluzione di un altro sito, chiamato www.marapcana.it, da cui era possibile scaricare gratuitamente film, serie TV, *software*, *eBook* e altro materiale protetto, motivo per cui è stato chiuso dall'Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni che, tuttavia, ha rilevato la reiterazione della violazione della Legge n. 633/1941, perpetrata mediante la continue modifiche dei nomi a dominio nella sequenza di seguito riportata: www.marapcana.co, www.marapcana.party, www.eurekaddl.space, che risultano tutti oscurati con appositi provvedimenti emessi dalla predetta AGCOM³³.

Grazie al monitoraggio della piattaforma Telegram, oltre al sito "eurekaddl", la Guardia di Finanza di Bari ha rilevato l'esistenza di ulteriori siti "pirata" da cui è possibile scaricare illecitamente giornali, riviste e libri in formato digitale.

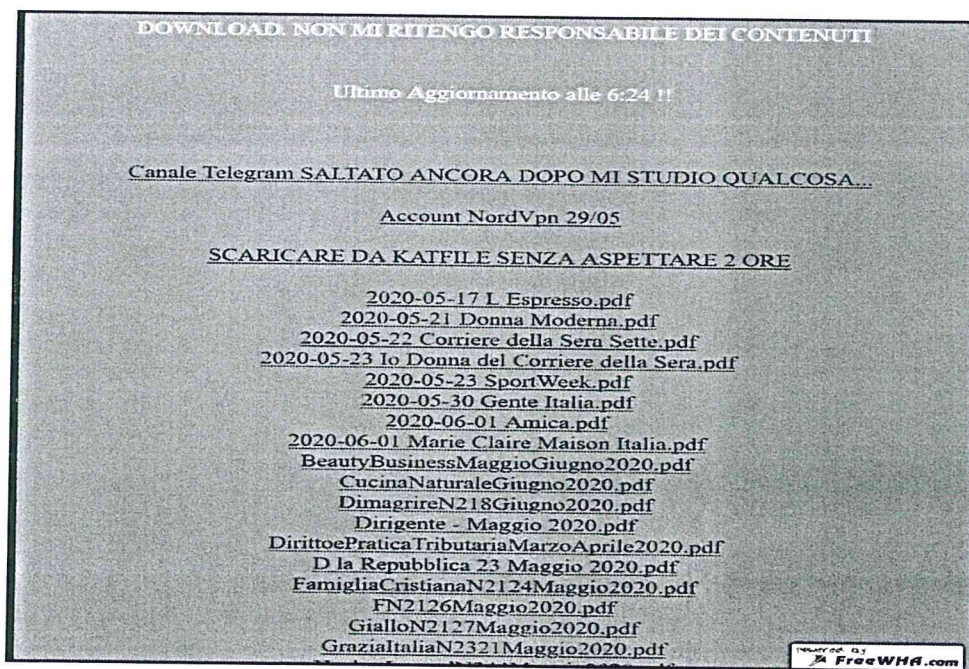
In particolare, il proprietario del gruppo Telegram denominato "FoRuM_EdiCoLa", nell'intento di mantenere aperta la *community* per scambiare informazioni su come reperire materiale tutelato da *copyright*, ha elencato una serie di siti da cui scaricare gratuitamente i giornali, senza postare direttamente sul proprio gruppo alcun file, proprio per non rischiare l'oscuramento del suo canale.

In tal modo, sono state individuate alcune risorse *web* registrate su *server* esteri che mettono a disposizione del pubblico l'intero contenuto di giornali e riviste, spesso dalle prime ore del mattino, consentendo agli utenti di visualizzare o scaricare le relative copie digitali.

Gli ulteriori siti che consentono quanto sopra descritto sono i seguenti:

- ❖ <http://edicolafree.xp3.biz/>;
- ❖ <http://edicolafree.orgfree.com/>

Digitando sul web l'indirizzo <http://edicolafree.xp3.biz/>, si accede alla *home page* di accesso di seguito riportata:



Trattasi di un sito *web* che si raggiunge anche digitando sul motore di ricerca l'indirizzo <http://edicolafree.orgfree.com/> che mette a disposizione degli utenti, anche non registrati,

³² Sullo stesso sito www.eurekaddl.site è presente la seguente frase: "Cari amici, eravamo i migliori nella musica, con focus sulla musica rap, ora siamo i migliori in tutto, da questo nasce eurekaaddl: siamo la soluzione a tutte le vostre richieste! Siamo in continua crescita e aggiungiamo sempre nuovi contenuti, scegliete sempre il meglio continuando a seguirci su: eurekaaddl!!".

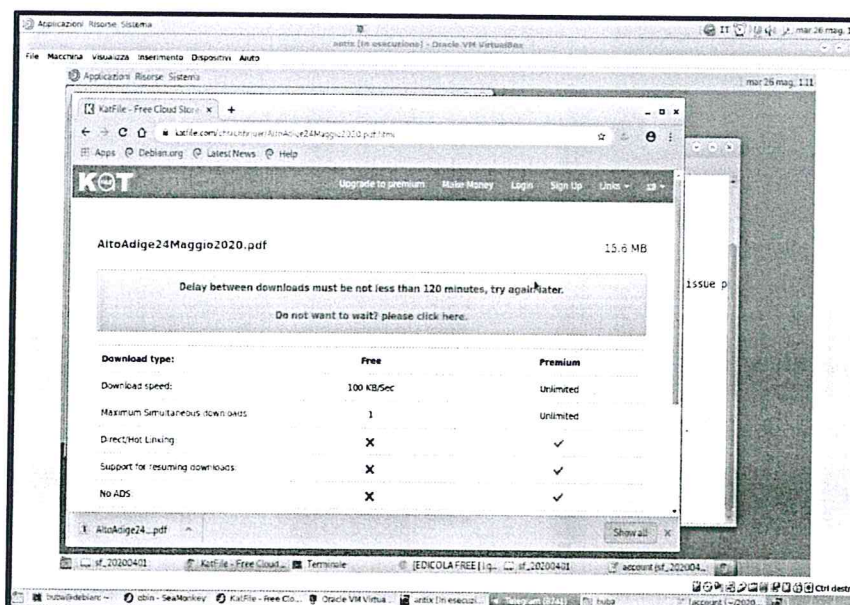
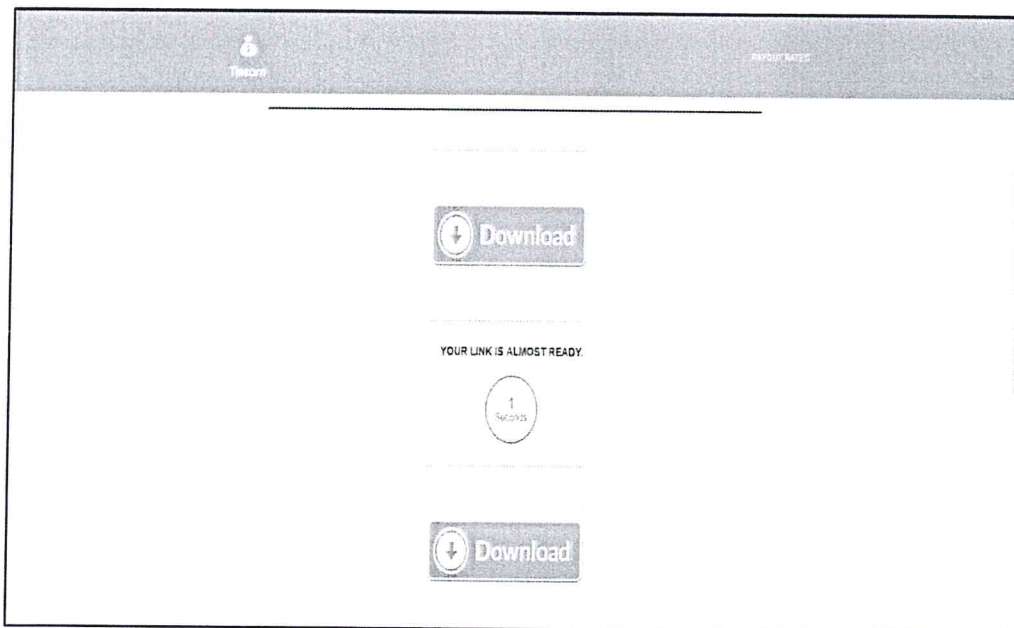
³³ In particolare, con la determina n. 114/20/DDA del 23 aprile 2020, risultano oscurati i nomi a dominio www.marapcana.party nonché www.eurekaddl.space sul quale si veniva reindirizzati.

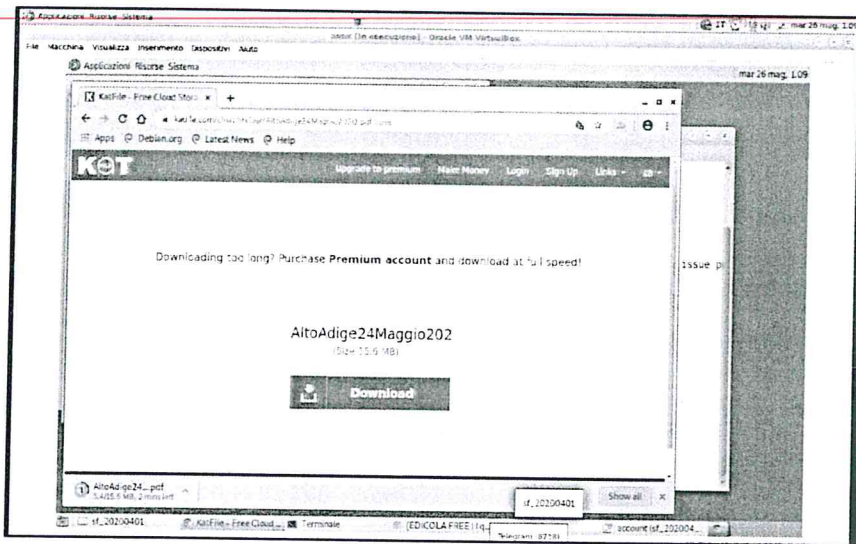
collegamenti ipertestuali con cui raggiungere giornali e riviste con la possibilità di effettuare il *download*.

Cliccando sul *link* denominato “SCARICARE DA KATFILE SENZA ASPETTARE 2 ORE” presente sulla *home page* del sito, sono descritte dettagliatamente le operazioni da eseguire sul sito di *file hosting* www.katfile.com (che contiene *files* di giornali e riviste) per portare a termine la procedura del *download* dei *files* di interesse, senza attendere diverse ore prima di conseguirne la disponibilità.

Anche il sito di file hosting www.katfile.com pone l'utente di fronte alla scelta di scaricare i *files* di interesse tramite *free account* oppure tramite *premium account*; in particolare, utilizzando la seconda opzione, dietro corresponsione di una somma di denaro, si avrà la possibilità di scaricare il contenuto a velocità illimitata, eseguire un numero illimitato di *download* di contenuti contemporanei ed ulteriori benefici.

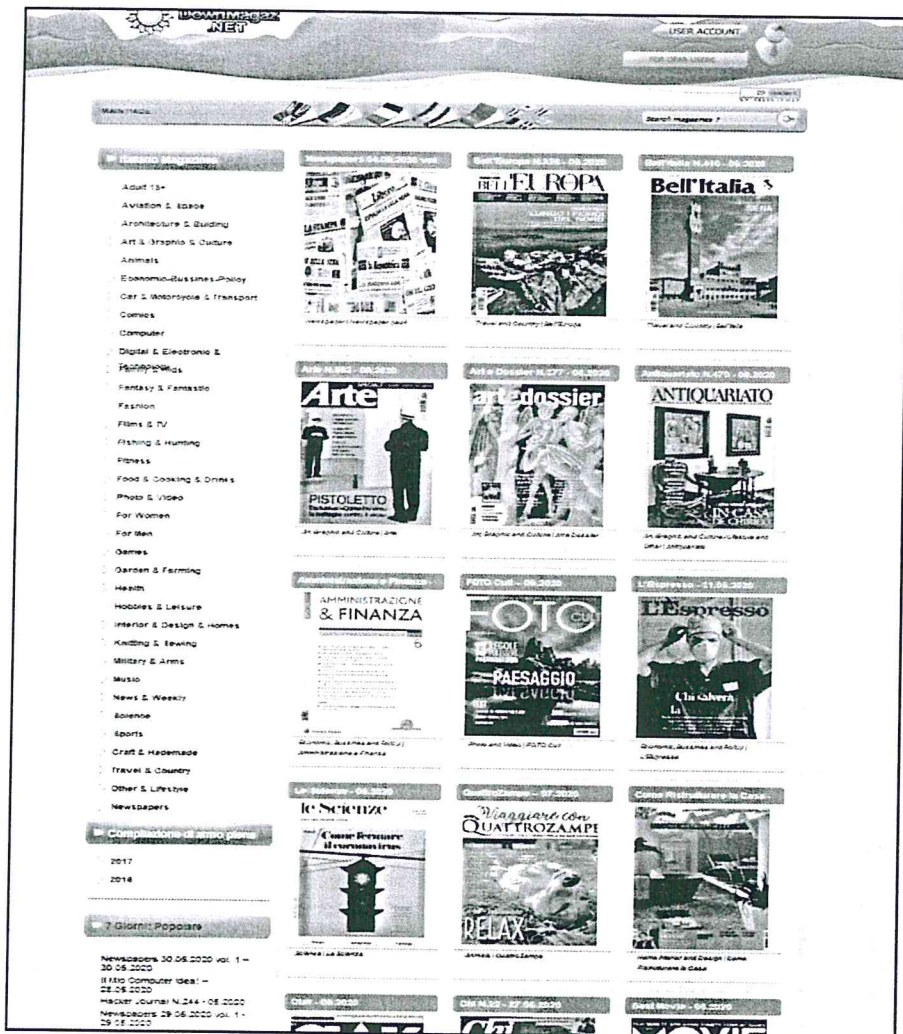
Di seguito, si riportano gli *screenshots* contenuti nel sito di *web hosting* www.katfile.com per spiegare le procedure da seguire:



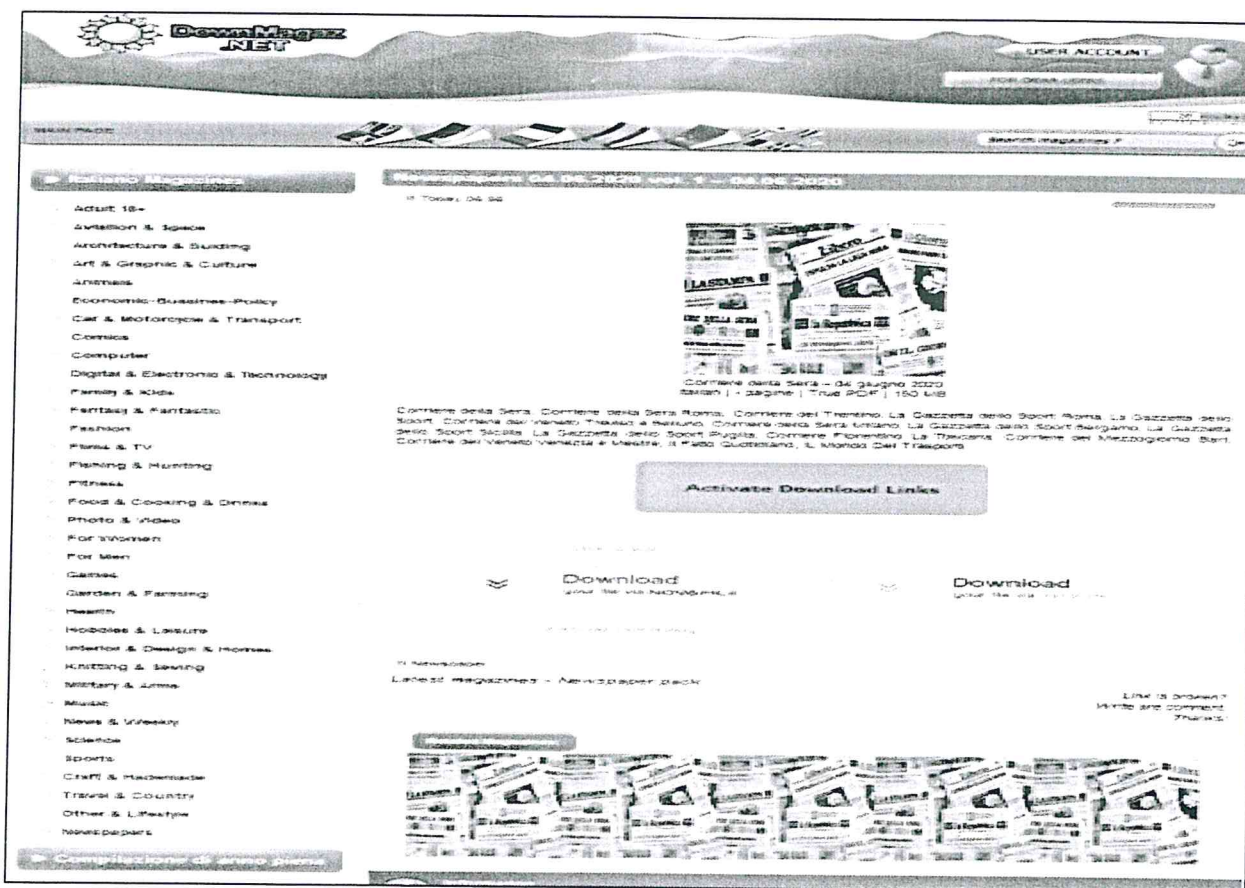


❖ <https://it.downmagaz.net/>

Cliccando sull'indirizzo <https://it.downmagaz.net/> si accede alla *home page* di seguito riportata:



A titolo esemplificativo, cliccando sulla sezione "Newspaper", si accede ad una pagina da cui è possibile effettuare il *download* dei quotidiani di interesse:



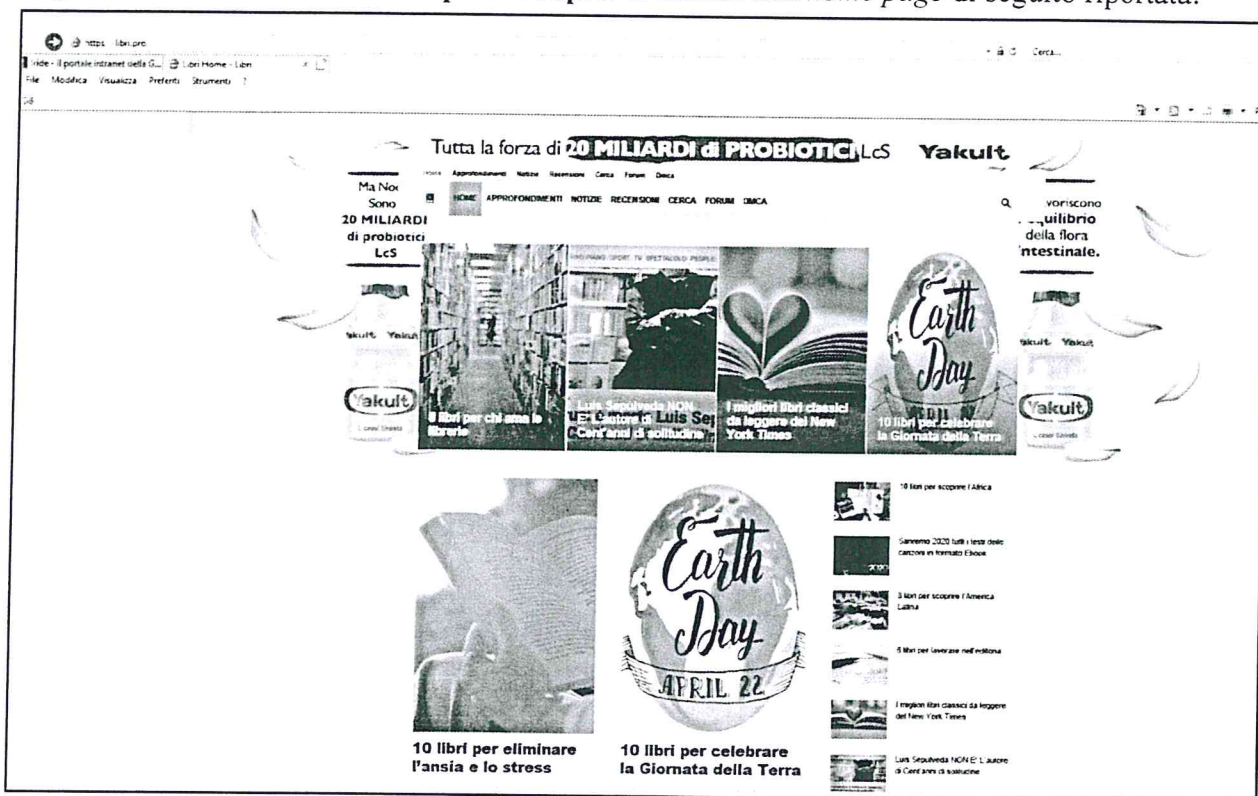
Di seguito si riportano le operazioni che consentono il *download* del quotidiano selezionato, mediante la possibilità di scegliere tra i due siti di *web hosting* di seguito indicati:

- *download* Novafire (a sinistra, il cui indirizzo web è www.novafire.com) dove l'utente può scaricare il file di interesse mediante utilizzo di uno dei seguenti profili: gratis, registrato, *premium*. Gli ultimi due profili consentono all'utente di ottenere agevolazioni sia in termini di velocità del *download*, sia in termini di *gigabytes* scaricabili, a fronte dell'attivazione di un abbonamento (mensile, trimestrale, semestrale, annuale) mediante addebito in carta di credito o con *bitcoin*);
- *download* Turbobit (a destra, il cui indirizzo web è www.turbobit.net), dove l'utente può scaricare il *file* di interesse mediante l'utilizzo di due profili: *download* normale e *download* alta velocità, i quali presentano differenze sia in termini di velocità che di ulteriori agevolazioni (nessuna pubblicità, ripresa dei *download* interrotti, etc.).

È stato altresì accertato che il sito in argomento <https://it.downmagaz.net/> consente di scaricare gratuitamente, secondo le modalità sopra descritte, non solo quotidiani, ma, come risulta dalla *home page*, anche riviste, protette da diritti d'autore.

❖ <https://libri.pro/>

Digitando sul web l'indirizzo <https://libri.pro/> si accede alla *home page* di seguito riportata:

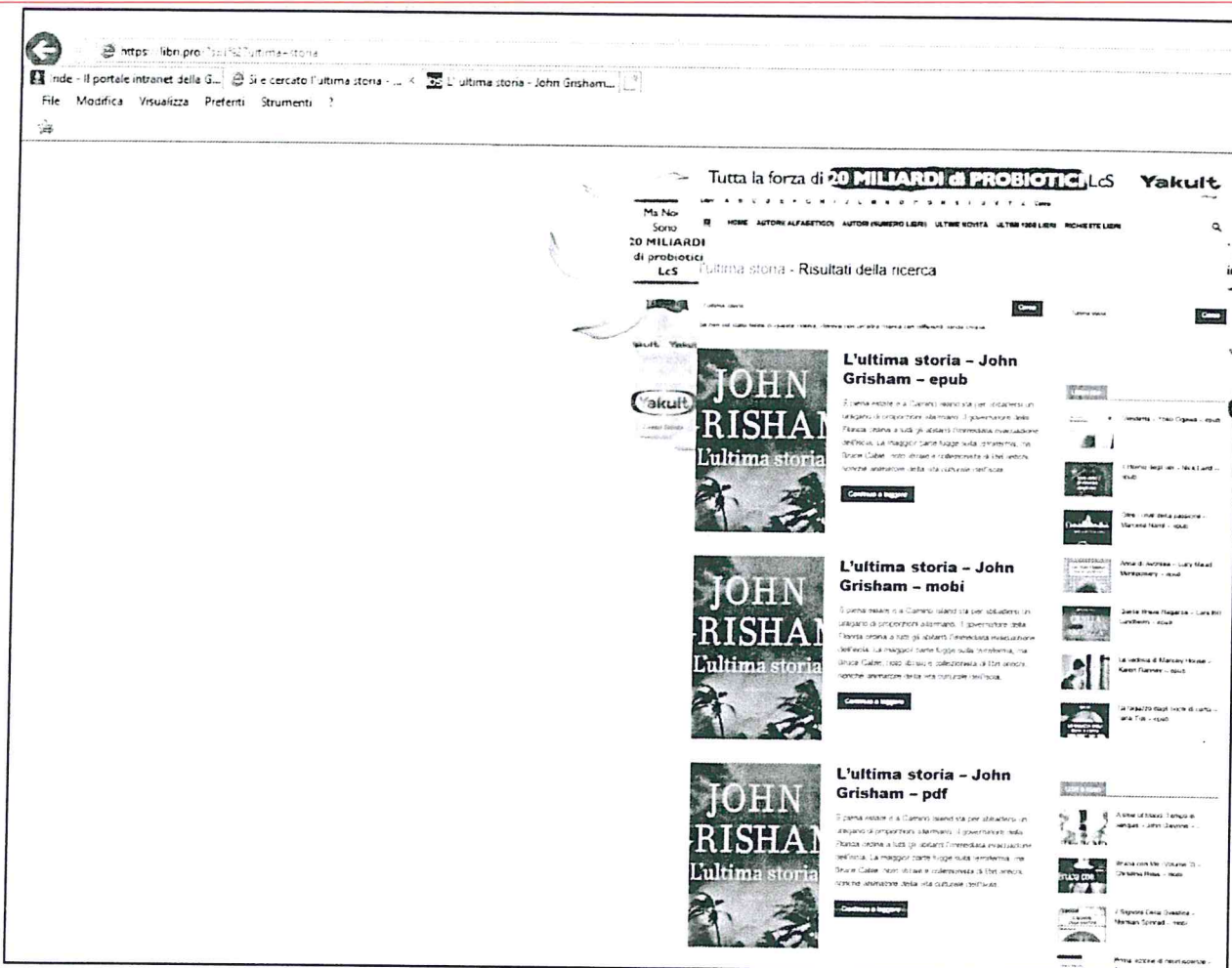


Cliccando nella sezione “Approfondimenti”, si apre una pagina che contiene una serie di distinzioni dove è possibile effettuare una ricerca, in ordine alfabetico, per libro o per autore, come risulta dallo screenshot di seguito riportato:



Effettuando una ricerca utilizzando, come parola chiave, il titolo di un libro, la pagina rende disponibile, se presente, il testo di interesse in formato digitale; a titolo esemplificativo, digitando la parola “Grisham”, il sistema segnala la presenza di diversi romanzi scritti dall'autore John Grisham, tra cui l'ultimo intitolato “L'ultima storia” edito da Mondadori, in commercio in Italia dal 3 giugno 2020³⁴, disponibile sia in formato *epub*, sia in formato *mobi*, sia in formato *pdf*, come risulta dallo *screenshot* di seguito riportato:

³⁴ Fonte: <https://www.ibs.it/ultima-storia-libro-john-grisham/e/9788804726678>.



Selezionato il formato *pdf* del predetto romanzo scelto a campione, si apre una pagina contenente i dati generali del libro, l'introduzione e la seguente precisazione:

Libri.xyz è un blog per lettori, appassionati di libri. I contenuti di questo blog includono semplici collegamenti di pubblico dominio a contenuti ospitati su altri server in rete, come ad esempio box.com, dropbox, gruppi telegram, per i quali è stata effettuata generalmente una ricerca sui principali motori di ricerca (Google, Yahoo e Bing). Il materiale è reso disponibile al solo scopo educativo, di critica, discussione e insegnamento come previsto dall'art. 70 della L.d.A. n. 633/1941 Per maggiori informazioni su libri.pro leggere il Disclaimer. Qualora fosse necessario richiedere la rimozione di uno o più contenuti potete usare la pagina disclaimer oppure la pagina dedicata al Dmca

Dopo tale precisazione, è indicato che "per ottenere il libro vai alla prossima pagina (pagina 2)"

PER OTTENERE IL LIBRO VAI ALLA PROSSIMA PAGINA (PAGINA 2)

PROCEDI ALLA PROSSIMA PAGINA

TROVA ALTRI LIBRI

Clicca per vedere tutti gli ebook del 2020

Clicca per vedere tutti gli ebook dello stesso genere Fiction General Thrillers

Clicca per vedere tutti gli ebook di john-grisham

PAGINA1

Cliccando sul *link* "PROCEDI ALLA PROSSIMA PAGINA", si apre un'altra pagina ove è riportato quanto segue:

IMPORTANTE

Su libri.org non è presente nessun file, cliccando sui link in basso uscite del nostro sito, non assumiamo nessuna responsabilità per il contenuto dei siti web collegati al nostro tramite link. Questi link non implicano l'approvazione di tali siti da parte nostra. Non saremo responsabili per perdite o danni eventualmente derivanti dal loro utilizzo. **CANCELLATE I FILE DOPO 24 ORE.**

Dove scaricare i file

SI CONSIGLIA DI USARE CHROME O FIREFOX. Dovete abilitare i popup (se sono disabilitati non riuscite a scaricare)

Ecco dove scaricare il file

OTTIENI IL LIBRO

Cliccando sulla dicitura "OTTIENI IL LIBRO", si apre ancora una pagina in cui ha inizio un 'conto alla rovescia' della durata di circa 20 secondi, con la precisazione che si sta uscendo dal sito; allo scadere dei 20 secondi, compare la dicitura "SCARICA"

https://libri.org/wp-content/plugins/shortcode-creator-auto-post/index.php?url=http://www.shorthis.me/9P73e0vV

Uscirai dal nostro sito tra pochi secondi

Se ci sono problemi di scaricamento segnalalo QUI

Cliccando su "SCARICA" si accede alla pagina di un sito internet, ovvero <http://www.shorthis.me>:

http://www.shorthis.me/9P73e0vV

Attiva il tuo account e scarica il tuo contenuto in modo sicuro **APRI**

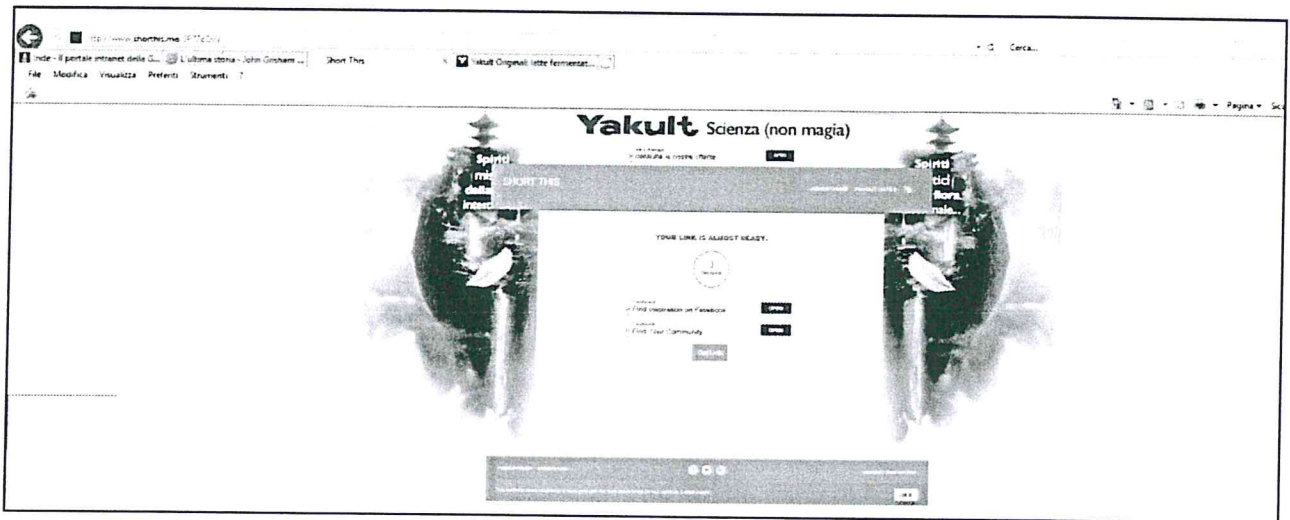
Attiva il tuo account e scarica il tuo contenuto in modo sicuro **APRI**

Please check the captcha box to proceed to the destination page.

WHAT IS SHORT THIS?

SHORTEN URLS AND EARN MONEY

Dopo aver superato il *test (captcha)* per dimostrare che l'utente è un umano e non un computer, si apre una pagina in cui parte un conto alla rovescia di circa 20 secondi, terminati i quali, il sistema comunica che il *link* è pronto ("your link is almost ready"); cliccando sul tasto "Get link", l'utente ottiene il file cercato in formato *pdf* come risulta dallo *screenshot* di seguito riportato:

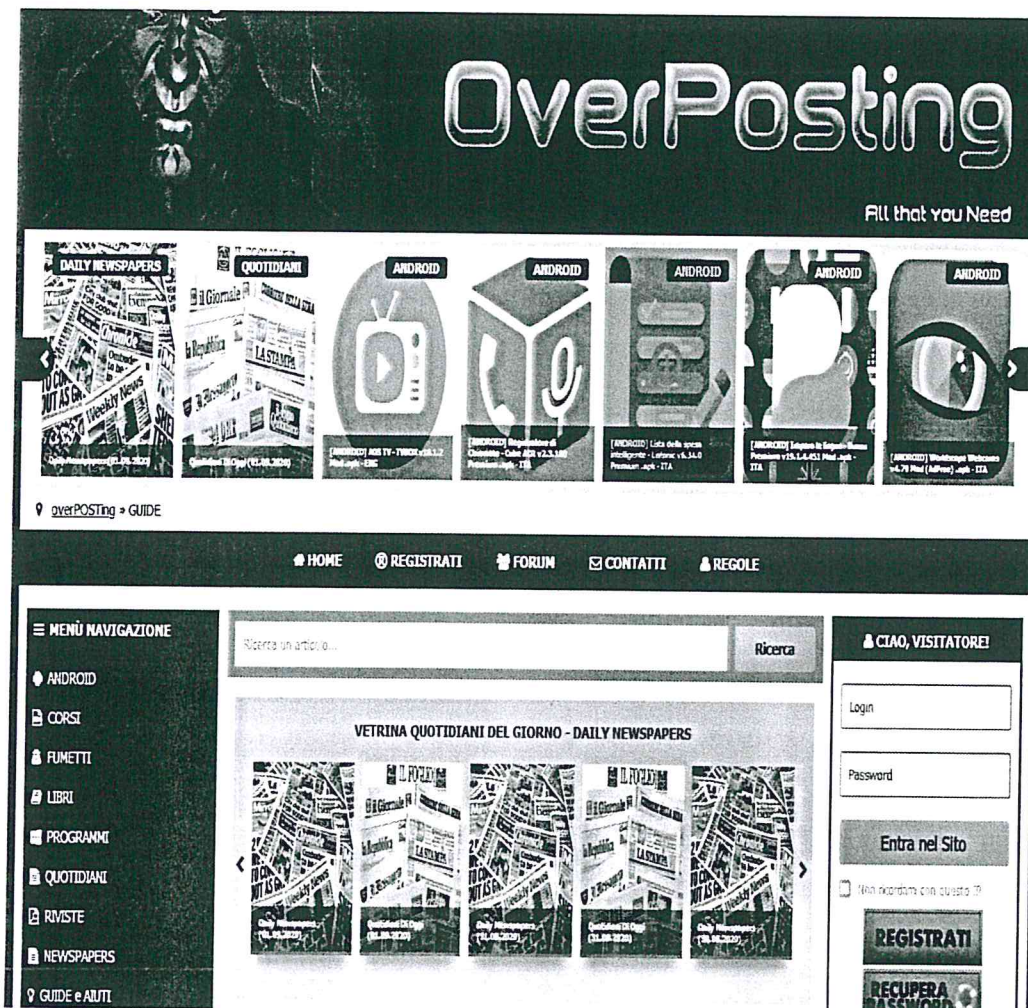


❖ <https://libri.tel/>

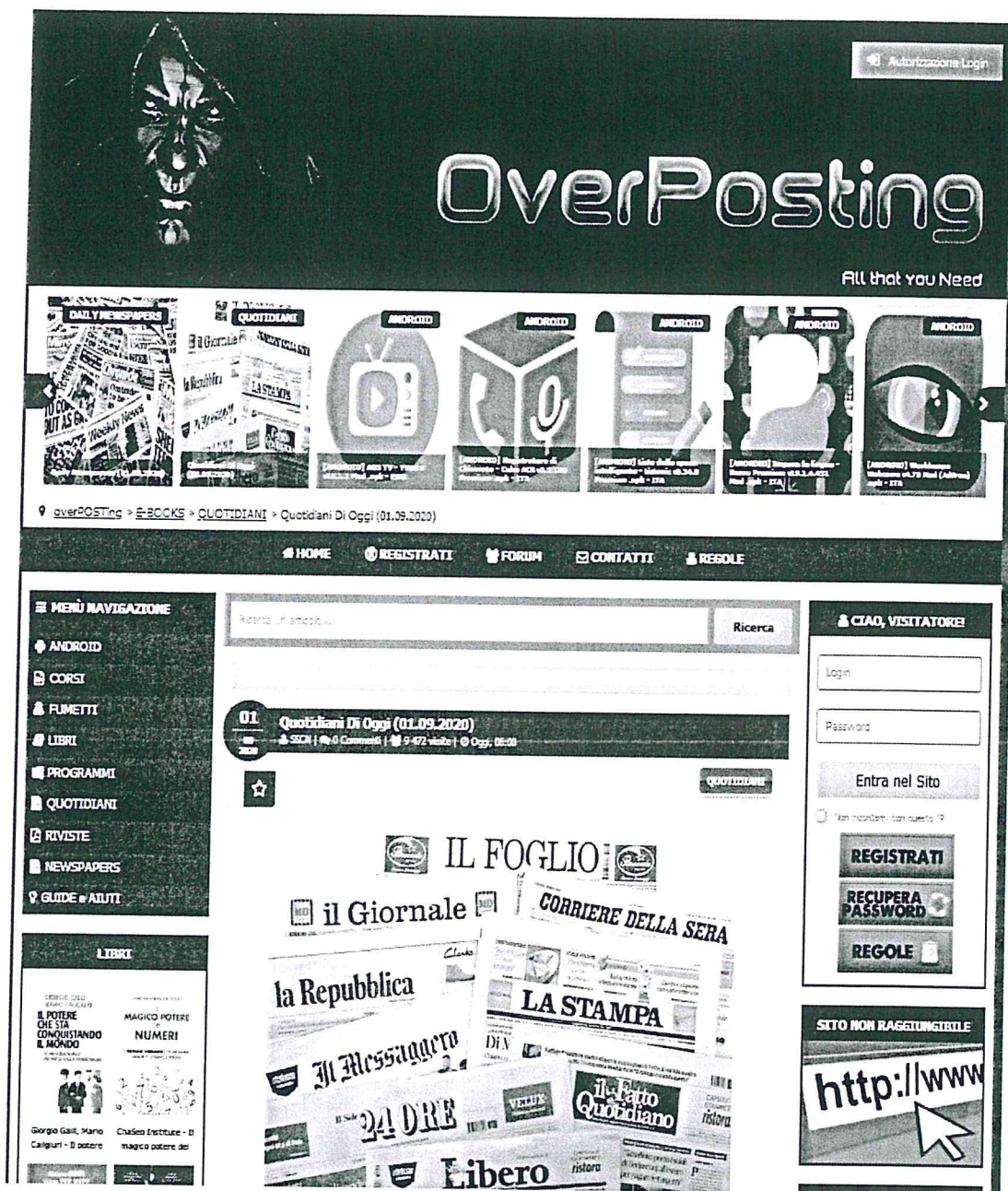
Le sequenze descritte nel punto precedente sono le medesime necessarie per cercare libri e scaricarli gratuitamente – ed illecitamente – digitando sul web l'indirizzo <https://libri.tel/>.

❖ <https://overposting.info/>

Digitando sul web l'indirizzo <https://overposting.info/> si accede alla *home page* di seguito riportata:



Cliccando sul *link* denominato 'quotidiani', presente sulla sezione a sinistra della pagina *web*, è possibile riscontrare la presenza di un ulteriore collegamento ipertestuale denominato 'quotidiani di oggi (01.09.2020)':



cliccando il quale si giunge alla pagina di seguito riportata:

La sequenza della commissione dei reati è evidente:

- i *files* di giornali, riviste e libri (come sopra esposto beni immateriali protetti dal diritto di autore) vengono acquisiti in primo luogo mediante l'intromissione non autorizzata nel sistema informatico. Come è noto i giornali *on-line* sono utilizzabili solo con *password* personalizzate che non ti permettono di scaricare PDF liberi e comunque le *password* autorizzano l'utilizzo personale del giornale (e/o del libro/rivista) e non la diffusione dello stesso. La giurisprudenza³⁵ ha chiarito che l'utilizzo improprio delle *password* o il superamento dei limiti previsti dalle regole di concessione delle *password* costituisce il reato di cui al 615-ter c.p.. Come sopra ampiamente esposto i *files* ottenuti illegalmente costituiscono bene di provenienza illecita³⁶;
- i *files* di giornali, riviste e libri vengono acquisiti illecitamente inoltre mediante la sottrazione dei PDF elaborati dagli editori per inserimento lecito nei siti o per la stampa. Non vi è dubbio che in tal caso ci ritroviamo in ipotesi di furto o al limite di appropriazione indebita. Pertanto, anche qui i *files* ottenuti illegalmente costituiscono bene di provenienza illecita;
- i *files* (beni di provenienza delittuosa) vengono acquisiti tramite i siti "pirata", al fine del profitto, da soggetti che li detengono per commettere e consentire l'ulteriore reato di diffusione illecita. Dalle risorse web individuate, cliccando su *link* dell'opera intellettuale d'interesse si raggiungono siti internet di *file hosting* da cui è possibile effettuare il *download* del file scelto. Pertanto, non vi è dubbio che i responsabili dei siti commettono il reato di riciclaggio nella detenzione dei predetti *files* (beni di provenienza delittuosa);
- i *files* (oggetto di tutela del diritto d'autore) vengono diffusi (come emerge dalla indagine della GDF e dalla indagine degli editori) illecitamente tramite l'utilizzo dei predetti siti internet per il profitto sopra indicato.

Allo stato attuale non è stato possibile identificare gli amministratori dei singoli siti internet attraverso i quali è possibile effettuare il *download* e la successiva diffusione illecita dei *files* oggetto d'indagine.

Il *periculum*

Come emerge dall'indagine della Guardia di Finanza, i portali che contengono quotidiani, riviste in formato *pdf* e libri in formato *e-book* sono tuttora attivi e vengono aggiornati quotidianamente. **Pertanto, la commissione dei reati è ancora in itinere mediante l'utilizzo dei siti internet e/o risorse web sopra indicati, i cui domini vengono sistematicamente modificati per le medesime finalità, per sfuggire a possibili oscuramenti.**

L'attualità è desumibile dal dato temporale recente rilevabile dalle annotazioni di p.g. pervenute a questa Procura, per cui, il libero accesso alle prefate risorse contribuisce ad alimentare un sistema di illecita condotta di divulgazione del contenuto di pubblicazioni protette dal Diritto d'Autore, procrastinando le conseguenze del reato ed emergendo evidente il *periculum in mora* che discende dall'operatività dei siti internet e delle risorse *web* sopra individuate.

Il danno e la gravità del reato, secondo uno studio della Federazione Italiana Editori Giornali (FIEG)

³⁵ Per Cassazione penale sez. un., 18/05/2017, n. 41210 Cassazione Penale 2018, 2, 509 integra il delitto previsto dall'art. 615-ter, comma 2, n. 1, c.p. la condotta del pubblico ufficiale o dell'incaricato di un pubblico servizio che, pur essendo abilitato e pur non violando le prescrizioni formali impartite dal titolare di un sistema informatico o telematico protetto per delimitarne l'accesso (nella specie il Registro informatizzato delle notizie di reato, c.d. Re.Ge.), acceda o si mantenga nel sistema per ragioni ontologicamente estranee e comunque diverse rispetto a quelle per le quali, soltanto, la facoltà di accesso gli è attribuita.

³⁶ Per Cassazione penale sez II, 18/02/2016, n. 21596, Rivista penale 2016, 7-8, 645 costituisce "cosa" proveniente da delitto, rilevante ai fini dell'integrazione del reato di ricettazione, un supporto sul quale siano trasferiti dati indebitamente carpiri attraverso illegittime intrusioni in altrui sistema informatico.

- che lo scorso aprile 2020 ha chiesto l'intervento dell'Autorità per le Garanzie nelle comunicazioni AGCOM per contrastare la diffusione di quotidiani e riviste in rete - si quantificherebbero in circa 670.000 euro al giorno, corrispondenti a circa 250 milioni di euro all'anno.

Non vi è dubbio che un fenomeno delle dimensioni di centinaia di milioni di euro di danno, presenta poi una gravità particolare perché incide sulla tutela costituzionale della libertà di pensiero (base di ogni democrazia).

Urgenza e disposizioni.

Osservato che vi è urgenza, atteso che il fenomeno si ripresenta quotidianamente creando enormi danni giornalieri sotto il profilo economico.

Visti gli artt. 321 e seguenti del c.p.p.

DISPONE

il sequestro:

- **mediante inibizione all'accesso dei siti internet e/o risorse web individuati;**
- **dei relativi alias e nomi di dominio presenti e futuri;**
- **degli indirizzi IP** che al momento risultano associati ai predetti nomi di dominio e ad ogni ulteriore indirizzo IP statico associato ai nomi stessi nell'attualità e in futuro.

Con notifica a tutti gli *Internet Service Provider* italiani al fine di inibirne il raggiungimento da parte degli utenti residenti sul territorio dello Stato italiano dei siti internet di seguito indicati:

1. **<https://eurekaddl.asia/>**, rispondente al nome a dominio: **EUREKADDL.ASIA**; IP Address 104.21.26.222-402 other sites hosted on this server, registrato dalla società "NameCheap Inc." riconducibile all'URL: <http://www.namecheap.com>; Server: ANGELA.NS.CLOUDFLARE.COM; HAL.NS.CLOUDFLARE.COM; ubicati in California – San Francisco. I servizi di *hosting* risultano verosimilmente afferenti alla società "Cloudflare Inc.", con sede al 665 3rd Street, 94107 San Francisco, California, (USA);
2. **<https://eurekaddl.biz/>**, rispondente al nome a dominio: **Eurekaddl.biz**; IP Address 104.21.81.119 - 469 other sites hosted on this server, registrato dalla società "NameCheap Inc." riconducibile all'URL: <http://www.namecheap.com>; Server: ANGELA.NS.CLOUDFLARE.COM; HAL.NS.CLOUDFLARE.COM; ubicati in California – San Francisco. I servizi di *hosting* risultano verosimilmente afferenti alla società "Cloudflare Inc.", con sede al 665 3rd Street, 94107 San Francisco, California, (USA);
3. **www.eurekaddl.pw**, rispondente al nome a dominio: **Eurekaddl.pw**; IP Address 104.21.18.252 - 414 other sites hosted on this server, registrato dalla società "NameCheap Inc." riconducibile all'URL: <http://www.namecheap.com>; Server: ANGELA.NS.CLOUDFLARE.COM; HAL.NS.CLOUDFLARE.COM; ubicati in California – San Francisco. I servizi di *hosting* risultano verosimilmente afferenti alla società "Cloudflare Inc.", con sede al 665 3rd Street, 94107 San Francisco, California, (USA);
4. **www.eurekaddl.site**, rispondente al nome a dominio: **Eurekaddl.site**; IP Address 104.21.24.22 - 417 other sites hosted on this server, registrato dalla società "NameCheap Inc." riconducibile all'URL: <http://www.namecheap.com>, per conto della società "WhoisGuard, Inc.", con sede in Panama (PA). Server: ANGELA.NS.CLOUDFLARE.COM; HAL.NS.CLOUDFLARE.COM; ubicati in Texas – Dallas. I servizi di *hosting* risultano verosimilmente afferenti alla società "Cloudflare Inc.";

5. ~~<http://edicolafree.orgfree.com>~~, rispondente al nome a dominio: **ORGFREE.COM**, IP Address: 142.54.187.18 - 4 other sites hosted on this server, registrato nella provincia dell'Olanda meridionale (Paesi Bassi) da soggetto non meglio identificato³⁷ ed eseguito dalla società "NetEarth One, Inc." di cui all'URL: <http://www.netearthone.com> - name servers: NS11.ORGFREE.COM; NS12.ORGFREE.COM ubicati in Kansas City – Missouri – (USA). I servizi di *hosting* risultano verosimilmente afferenti alla società "Wholesale Internet Inc.", con sede in Kansas City - Missouri - (USA);
6. <http://edicolafree.xp3.biz>, rispondente al nome a dominio: **xp3.biz**, IP Address: 142.54.187.18 - 4 other sites hosted on this server, lo stesso IP Address del sito di cui al sub 2. e che pertanto ha gli stessi parametri tecnici in quanto risulta registrato nella provincia dell'Olanda meridionale (Paesi Bassi) da soggetto non meglio identificato ed eseguito dalla società "NetEarth One, Inc." di cui all'URL: <http://www.netearthone.com> - name servers: NS11.ORGFREE.COM; NS12.ORGFREE.COM ubicati in Kansas City – Missouri – (USA). I servizi di *hosting* risultano verosimilmente afferenti alla società "Wholesale Internet Inc.", con sede in Kansas City - Missouri - (USA);
7. <https://it.downmagaz.net/>, rispondente al nome a dominio: **DOWNMAGAZ.NET**; IP Address: 5.61.57.54-1 other sites hosted on this server, registrato da soggetto non meglio identificato³⁸ a cura della società "REG.RU LLC" con sede in Mosca (Russia) di cui all'URL: <https://www.reg.com>, <https://www.reg.ru>; <http://www.reg.ru>; server: NS1.REG.RU; NS2.REG.RU. I servizi di *hosting* risultano verosimilmente afferenti alla società SCALAXY-AS, NL, con sede in Amsterdam (OLANDA);
8. <https://libri.pro/>, rispondente al nome a dominio: **Libri.pro**; IP Address: 104.21.18.134 - 426 other sites hosted on this server, registrato da "Whois Privacy Corp" con sede in New Providence (BAHAMAS) a cura della società "Internet Domain Service BS Corp" di cui all'URL: www.internet.bs, server: NORMAN.NS.CLOUDFLARE.COM; WALLY.NS.CLOUDFLARE.COM. I servizi di *hosting* risultano verosimilmente afferenti alla società "CLOUDFLARE INC.", con sede in San Francisco – California (USA);
9. <https://libri.tel/>, rispondente al nome a dominio: **Libri.tel**; IP Address: 104.21.81.253 - 423 other sites hosted on this server, registrato da "REDACTED FOR PRIVACY" con sede in Carolina del Nord (U.S.A.) a cura della società "Tu cows Domains Inc." di cui all'URL: www.opensrs.com, server: GRAHAM.NS.CLOUDFLARE.COM; WANDA.NS.CLOUDFLARE.COM. I servizi di *hosting* risultano verosimilmente afferenti alla società "CLOUDFLARE INC.", con sede in San Francisco – California (USA);
10. <https://overposting.info/> rispondente al nome a dominio **Overposting.info**; IP Address 104.21.41.117 - 449 other sites hosted on this server, registrato da "Whois Privacy Corp" con sede in New Providence (BAHAMAS) a cura della società "Internet Domain Service BS Corp" di cui all'URL: www.internet.bs. Server: FISH.NS.CLOUDFLARE.COM; PATRYK.NS.CLOUDFLARE.COM; ubicati in Texas – Dallas. I servizi di *hosting* risultano verosimilmente afferenti alla società "Cloudflare Inc."

37 Dalla visura "Whois", in corrispondenza dei dati relativi al dichiarante a cui è riconducibile il sito, è scritto "GDPR Masked", ovvero che l'utente ha mascherato la propria identità ai sensi del Regolamento (UE) n. 2016/679 sulla Protezione Dati (in inglese *General Data Protection Regulation*, il cui acronimo è GDPR).

38 Dalla visura "Whois", in corrispondenza dei dati relativi al dichiarante a cui è riconducibile il sito, è scritto "PROTECTION OF PRIVATE PERSON".

ORDINA

agli Internet Service Provider operanti sul Territorio Nazionale – da individuarsi in fase esecutiva – di il blocco dei D.N.S. a tutti coloro che chiedono la connessione con conseguente inibizione dell'accesso a tali siti al limitato fine di precludere l'attività illecita di diffusione dei giornali, delle riviste e dei libri in formato digitale e e-book, anche ai sensi degli artt. 14-17 D.Lgs. 70/2003.

CHIEDE

che il GIP convalidi il sequestro emettendo provvedimento con il quale disponga il sequestro mediante inibizione immediata dell'accesso ai seguenti siti internet e/o risorse web:

1. <https://eurekaddl.asia/> rispondente al nome a dominio: **EUREKADDL.ASIA**; IP Address 104.21.26.222-402;
2. <https://eurekaddl.biz/> rispondente al nome a dominio: **EUREKADDL.BIZ**; IP Address 104.21.81.119-469;
3. www.eurekaddl.pw, rispondente al nome a dominio: **EUREKADDL.PW**; IP Address 104.21.18.252-414;
4. www.eurekaddl.site, rispondente al nome a dominio: **EUREKADDL.SITE**; IP Address 104.21.24.22;
5. <http://edicolafree.xp3.biz>, rispondente al nome a dominio: **xp3.biz**, IP Address: 142.54.187.18-4;
6. <http://edicolafree.orgfree.com>, rispondente al nome a dominio: **ORGFREE.COM**, IP Address: 142.54.187.18-4;
7. <https://it.downmagaz.net/>, rispondente al nome a dominio: **DOWNMAGAZ.NET**; IP Address: 5.61.57.54-1;
8. <https://libri.pro/>, rispondente al nome a dominio: **LIBRI.PRO**; IP Address: 104.21.18.134-426;
9. <https://libri.tel/>, rispondente al nome a dominio: **LIBRI.TEL**; IP Address: 104.21.81.253-423;
10. <https://overposting.info/> rispondente al nome a dominio **Overposting.info**; IP Address 104.21.41.117-449.

E comunque, dei relativi *alias* e nomi di dominio presenti e futuri rinviati ai siti medesimi e degli indirizzi IP che al momento risultano associati ai predetti nomi di dominio e ad ogni ulteriore indirizzo IP statico associato ai nomi stessi nell'attualità e in futuro.

MANDA

- alla Guardia di Finanza Nucleo Polizia Economica Finanziaria di Bari con facoltà di subdelega per l'esecuzione del sequestro e l'immediata trasmissione del verbale alla segreteria;
- alla Segreteria per gli adempimenti di competenza ed in particolare per l'immediata trasmissione al Giudice in indirizzo della presente richiesta unitamente al verbale di sequestro (appena trasmesso) e al fascicolo appositamente formato e contenente in copia tutti gli atti attualmente inseriti nel fascicolo del Pubblico Ministero.

Bari, 22 FEB 2021
ORE 10:55



IL PROCURATORE della REPUBBLICA f.f.

Roberto Rossi

26